

**UCHWAŁA NR XXVII / 173 /2017  
RADY POWIATU W WAŁCZU**

z dnia 4 września 2017r.

w sprawie przekazania według właściwości skargi na działalność Wójta Gminy Wałcz.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016r. poz.814, poz.1579, poz.1948; z 2017r. poz.730, poz.935) i art.231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r. poz.1257) -

**Rada Powiatu w Wałczu uchwała, co następuje:**

§1. Przekazuje się według właściwości Radzie Gminy Wałcz skargę Pani Katarzyny Poławskiej i Pani Patrycji Tekiel na działalność Wójta Gminy Wałcz.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wałczu.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU**

  
**Bogdan Białas**



## UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXVII / 173 /2017 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 4 września 2017r. w sprawie przekazania według właściwości skargi na działalność Wójta Gminy Wałcz.

W dniu 21 sierpnia 2017r. do Rady Powiatu w Wałczu wpłynęło pismo, nazwane odwołaniem, złożone przez Panią Katarzynę Poławską i Panią Patrycję Tekiel.

Z pisma wynika, że jego przedmiotem jest niezadowolenie z działań podejmowanych przez Wójta Gminy Wałcz w zakresie zapewnienia transportu dzieci niepełnosprawnych do placówki przedszkolnej.

Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze *actionis popularis*, jej zakres przedmiotowy jest szeroki, ma ona bowiem charakter otwarty, na co wskazuje regulacja zawarta w art.227 k.p.a.

Art.227 k.p.a. nie zawiera jednakże definicji skargi, lecz ogranicza się do wskazania katalogu zdarzeń, które mogą być przedmiotem skargi.

Zgodnie z art.227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Kwalifikowane wymogi skargi dotyczą zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań, oznaczających lekceważenie obowiązków przez urzędników, bierną postawę wobec interesantów oraz brak woli podejmowania decyzji.

Za naruszenie praworządności należy uznać podejmowanie działań sprzecznych z przepisami lub z rażącym ich naruszeniem. Pojęcie interesu skarżącego należy rozumieć szeroko. Będzie to nie tylko interes prawny wynikający z konkretnego przepisu prawa, lecz także interes faktyczny.

Z kolei przewlekłe załatwianie sprawy oznacza podejmowanie określonych działań ze zwłoką. Biurokratyczne załatwianie spraw oznacza negatywną ocenę działań polegających na tworzeniu przez urzędnika kolejnych przeszkód, aby nie załatwić sprawy obywatela lub odwlec jej załatwienie.

W świetle art.222 k.p.a. – o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Ciężar kwalifikacji prawnej skargi spoczywa zawsze na jego adresacie.

Okoliczności wskazane w piśmie dają podstawę do uznania, że przedmiotowe pismo stanowi skargę w rozumieniu art.227 kpa.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

W świetle art.231 k.p.a. - jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W związku z powyższym podjęcie przedkładanej uchwały znajduje pełne uzasadnienie.

Przewodniczący Rady

  
Bogdan Białas