

**PROTOKÓŁ NR XXXVI/ 2018**  
**XXXVI Sesji Rady Powiatu w Wałczu V kadencji,**  
**która odbyła się 13 czerwca 2018 r. w godz. 13<sup>00</sup> - 13<sup>45</sup>**  
**w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu przy ul. Dąbrowskiego 17**

*Obecni na sesji radni Rady Powiatu V kadencji oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności (załączniki 1 i 2\*)*

**Porządek obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Wałczu V kadencji:**

1. Sprawy organizacyjne:
  - a) otwarcie sesji,
  - b) stwierdzenie quorum,
  - c) przedstawienie porządku obrad,
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2018 rok
  - a) dyskusja
  - b) podjęcie uchwały
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012 w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego.
  - a) dyskusja
  - b) podjęcie uchwały
4. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 1

**Sprawy organizacyjne:**

**a) otwarcie sesji,**

*Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Białas zgodnie z § 18 Statutu Powiatu Wałeckiego otworzył obrady XXXVI sesji V kadencji Rady Powiatu w Wałczu, przywitał Zarząd Powiatu, Radnych Rady Powiatu, Radcę prawnego, zaproszonych gości.*

**a) stwierdzenie quorum,**

*Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził quorum. Na stan ogólny 17 radnych, obecnych 14 radnych. Nieobecni radni: Andrzej Gostolek, Elżbieta Rębecka – Sabak, Justyna Ryder. Wobec stwierdzonego quorum Rada Powiatu może podejmować prawomocne decyzje.*

**c) przedstawienie porządku obrad,**

*Porządek obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu został przedstawiony radnym w materiałach na Sesję, stanowi załącznik Nr 2 do protokołu\*.*

➤ *Zarząd Powiatu w Wałczu złożył pisemny wniosek o zwołanie sesji Rady Powiatu w Wałczu w celu rozpatrzenia następujących projektów uchwał:*

- *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2018 rok.*
- *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012 w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego.*

*Zgodnie z § 13 ust 9 Statutu Powiatu Wałeckiego- Na wniosek Zarządu lub co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Powiatu Przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. W takim przypadku nie mają zastosowania terminy określone w §13 ust 2 i ust.3.*

Ad. pkt 2

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2018 rok.**

*Przedmiotową informację pisemną załączono do materiałów na XXXVI Sesję Rady Powiatu w Wałczu. stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu\*.*

**a) dyskusja**

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

-, „Jeżeli chodzi o projekt uchwały zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego musimy wprowadzić do budżetu kwotę 50 tys. zł. Dlaczego tę kwotę musimy wprowadzić? , może tak krótko trochę historii na ten temat, - 1 listopada 2001 roku ówczesny Starosta swoją decyzją nadał nauczycielowi stopień nauczyciela mianowanego podczas gdy ten nauczyciel nie spełniał odpowiednich warunków. Wadliwość tej decyzji została konsekwentnie podtrzymana czy też potwierdzona w toku administracyjnym w związku z tym nauczyciel zmuszony był powtarzać cały proces uzyskania kolejnych stopni awansu zawodowego co zrodziło odpowiedzialność odszkodowawczą po stronie Powiatu Wałeckiego no i znalazło swój wydzźwięk w wyroku Sądu Rejonowego w Szczecinku a następnie Sądu Okręgowego w Koszalinie w związku z tym zapadły wyroki i musimy to odszkodowanie zapłacić nauczycielowi wraz z kosztami sądowymi. Ale chciałbym Państwa uspokoić że jeżeli podejmiemy taką decyzję i taką uchwałę i spełnieniu tego zobowiązania to zostaną podjęte działania mające na celu wyegzekwowanie tej kwoty od osoby odpowiedzialnej za wydanie wadliwej decyzji.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- Ja rozumiem, że został popełniony jakiś błąd stwierdzony przez Sąd czyli nieprawnie nauczyciel został nauczycielem mianowanym. I co, ten nauczyciel oddał nas do Sądu? O co ?

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

-, „Nauczyciel walczył o ten cały okres ponieważ powtarzał całą ścieżkę awansu zawodowego a później podał do Sądu Powiat. Z tego tytułu poniósł potężne koszty w związku z tą podjętą decyzją.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- Rozumiem , że żądał on odszkodowania za poniesione koszty, nie za jakies zadośćuczynienie, tylko udokumentował, że z tego tytułu poniósł koszty. Czy on się ubiegał o ten stopień nauczyciela mianowanego?

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „, Nie on się ubiegał o ten stopień i ten stopień został mu wadliwie nadany.”-

Marek Matela – Radny Rady Powiatu

- „, To ten nauczyciel nie dość że dostawał większe uposażenie, wiedział że nie ma papierów na to żeby być mianowanym.”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „, Nie , ten nauczyciel o tym nie wiedział, potem Komisja to wychwyciła po jakimś czasie on pracował już jako nauczyciel mianowany.”-

Jolanta Wegner- Wicestarosta Wałecki

-„Nauczycielka otrzymała stopień awansu nauczyciela mianowanego, nie świadoma była że organ wydał decyzję nie ważną tzn. nie zgodną ze stanem faktycznym a w tym czasie nie mogła zostać nauczycielem mianowanym a pracowała jako nauczyciel mianowany po czym przystąpiła do kolejnego stopnia awansu zawodowego na nauczyciela dyplomowanego i ta dopiero komisja stwierdziła że nie stety ona nie może uzyskać kolejnego stopnia awansu zawodowego ponieważ ona nie jest a właściwie nawet nie powinna być nauczycielem mianowanym.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- „, Kto cofnął tą decyzję o mianowaniu?”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

-„O mianowaniu podjął decyzję ówczesny Starosta Pan Janusz Różański.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

-„Ja się domyślam, Ale kto wycofał anulował ten stopień nauczyciela mianowanego.”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „, Kuratorium.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- „, Po czterech czy po iluś latach?”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „, I to są te straty które prawdopodobnie ona poniosła że mogła zrobić te egzaminy wcześniej i mieć już te cztery lata czy trzy ten stopień.”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

-„, Muszę powiedzieć , że determinacja nauczycielki była niesamowita, bo 12 lat walczyła o to by odzyskać te pieniądze. No my wszystko jednak robiliśmy żeby Powiat nie ponosił strat jednak Sąd uznał inaczej.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

-Rozumiem, że w Sądzie wygrała i nie ma sprawy i trzeba jej zapłacić, ale chodzi mi o coś innego, czyli Sąd uwzględnił kwotę jaką chciała ta nauczycielka i zarabiałaby przez te 12 lat i tę różnicę uwzględnił?

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

-„Tu rzeczoznawca się wypowiedział na ten temat, był powołany rzeczoznawca ekspert od oświaty.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

-To od kogo Pan Starosta mówi że będziemy żądali zwrotu?

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „ Od osoby która decyzje wydała.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

-Czyli ten , kto podpisał?-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „ Ten co podpisał.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- „ Mam jeszcze jedno pytanie żeby skończyć. Ja rozumiem że musimy jej wypłacić, kiedy ? jutro ? czy po jutrze?-,

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „ Sąd się już upomina.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- Jeszcze chciałbym zrozumieć dlaczego te pieniądze są przesuwane z rodzin zastępczych?

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

- „ Ponieważ tam są rezerwy.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- „ Czyli w budżecie do tej pory mieliśmy za dużo pieniędzy na rodziny zastępcze.?

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

- „ Tak można powiedzieć w skrócie myślowym.”-

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „ Ja mam pytanie, Pan Starosta przed chwila powiedział , że zrobiliśmy wszystko żeby tych pieniędzy nie wypłacić, czy ja dobrze rozumiem , że mając świadomość popełnionego

błądu ujmując kolokwialnie idąc w zaparte zwiększając koszty, żeby obywatelowi któremu się to należało nie dać pieniędzy?”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „, No to ma Pan złą świadomość Panie Radny bo chodziło o to żeby znaleźć takie rozwiązanie które by spowodowało że racja jest po naszej stronie.”-

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „, Ale Pan działał wtedy świadomie wiedząc że jest popełniony błąd mając świadomość popełnionego błędu.”-

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

-„, Kto to jest ta osoba ?, słyszałem że jest to pani, to jest raz. Dwa chciałbym przypomnieć że Wicestarostą odpowiedzialnym za oświatę był Pan Bogdan Wankiewicz, że Wydział który przygotowywał do podpisu również podlegał Panu Wankiewiczowi i chciałbym otrzymać wezwanie do zapłaty i spotkać się w Sądzie.”-

Jolanta Wegner – Wicestarosta Wałecki

- „, Ja dodam że ten rok 2000 i 2001 jak sobie Państwo przypominacie to była wprowadzona reforma oświaty i to było kiedy karta Nauczyciela się zmieniała czyli te wszystkie stopnie awansu zawodowego były dopiero wprowadzane więc tutaj odnosząc się do Pana radnego Wiśniewskiego to były niezwykle skomplikowane sprawy i można było rzeczywiście nie mieć w pełni wykładni prawnej i sporo było pomyłek. W sytuacji kiedy nauczyciel nie ubiegał się o kolejny stopień awansu to mogło to nie wyjść i być może są tacy nauczyciele którzy są nauczycielami mianowanymi i nie zrobili kolejnego stopnia awansu. A w sytuacji kiedy ta Pani zrobiła to prędzej czy później ten błąd mógł się pojawić. Natomiast odpowiadając Panu radnemu Wiśniewskiemu organ prowadzący mógł nie mieć takiej wiedzy bo tutaj Pan Roman usiłuje powiedzieć że narażanie przez tyle lat już nawet w ciągu tych 4 lat kiedy ja pracowałam były sprawy które prowadził Pan mecenas Węgrzynowski i swoje racje przedstawialiśmy Sąd jednak tkwi na tym stanowisku że źle była ta decyzja podjęta, dlatego też nie można tutaj winić Starosty Wankiewicza ani nawet Wydziału Naszego. No ale faktem jest że ten kto podpisuje ponosi odpowiedzialność.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

-„,Już zostawmy te przepychanki typu personalnego, czas pokaże dopóki sprawa nie uprawomocni się , ja myślę że Starostwo tutaj działało w dobrej wierze bo jak to zwykle bywa w Sądach prawdy są dwie i jest trzecia prawda. Więc myślę niech to się toczy normalnie, każdemu przysługuje prawo do obrony to co zresztą Pan Różański powiedział.”-

BR.0002.5.2018

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „, Zaiste swoista logika to jest, za decyzję wydaną wtedy kiedy Wicestarostą był Pan Wankiewicz odpowiada Starosta Różański, za przeciąganie sprawy mimo świadomości a od tego są prawnicy i narażanie na dodatkowe koszty też odpowiada idąc tym tokiem myślenia Pan Starosta nie Wicestarosta jeżeli przyjmujemy ten tok myślenia albo- albo. Pan Przewodniczący mówi że to było działanie w dobrej wierze. Jeżeli to było w dobrej wierze no to dlaczego padło że będziemy obciążać osoby winne, A jeżeli jest w dobrej wierze to nie ma obciążeń to jest dwa. Trzecie , ja nie twierdziłem i nie stawiałem zarzutu że błąd w tej procedurze został popełniony świadomie. Mam świadomość tego że takie błędy się zdarzają i tego nie podnosiłem, podnosiłem tylko to że Pan Starosta według jego słów tu można z nagrań odczytać czyli z nagrania bo nie wiem czy z protokołu, jeżeli nagrania będą udostępnione co Pan Starosta powiedział, a znaczenie odbieram słów Pana Starosty w ten sposób, że miał świadomość tego że jest źle a mimo to procedował narażając na dodatkowe koszty czy straty Powiat Wałecki.”-

Andrzej Więckowski- Radny Rady Powiatu

-„,Wydaje mi się że kwestia jak powstała ta kwota jest drugorzędna my omawiamy tutaj zmiany w budżecie i to jest w projekcie uchwały i ja bym chciał wrócić do tego projektu i szkoda że Pani Dyrektor z PCPR tutaj nie ma, ja siłą rzeczy muszę zadać pytanie, czy faktycznie dzieci z rodzin zastępczych na tym przesunięciu nie stracą? No bo wiem że jest wiele programów przygotowywanych przez PCPR i czy czasami to przesunięcie nie spowoduje nagle że jakieś programy wypadną dla dzieci które są w rodzinach zastępczych?”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

-„, Nie są mi znane żadne informacje, Pani Dyrektor nie przekazywała mi żadnych informacji że ma być okrojony jakiś program także myślę że to co jest zaplanowane i zaprojektowane to PCPR wypełni.”-

Andrzej Więckowski- Radny Rady Powiatu

- „, To ja jeszcze króciutkie pytanie , to ja rozumiem że PCPR te pieniądze są zbędne?”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

- „, No nie wiem czy zbędne ale taka decyzja zapadła po konsultacjach.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

-Chcę powiedzieć dlaczego będę głosował za podjęciem tej uchwały. Będę głosował z przekonaniem takim, że na rodziny zastępcze, tak jak Pan skarbnik powiedział, środki były zabezpieczone w nadmiernej wysokości i z drugim przekonaniem będę głosował - bo Pan Starosta Wankiewicz do upadłego bronił decyzji Pana Starosty Różańskiego, dlatego że tak samo myślał jak on.

BR.0002.5.2018

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „ Ja chciałem zapytać gdzie są jeszcze wolne środki bo skoro okazuje się że na PCPR są wolne środki które były zbędne to czy jeszcze są takie podziałki ...”

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

-„Ale to nie jest temat dyskusji Panie Radny.”-

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „ Ja zadam pytanie i najwyżej nie dostanę odpowiedzi ok.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Panie Radny bardzo proszę my jesteśmy w punkcie dotyczącym uchwały. A to jest całkiem inne pytanie i niech Pan zostawi to pytanie.”

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „ Ja zadam pytanie, ale proszę się nie bawić w cenzora. Biorę odpowiedzialność za swoje słowa.”

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Ale proszę , proszę to pytanie zostawić na sesję zwyczajną.”-

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „ Ja mam prośbę Panie Przewodniczący niech Pan na następne sesje formułuje dla mnie pytania , dobrze i niech Pan zabiera za mnie głos.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Panie Radny, ja pilnuję porządku obrad sesji.”-

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

- „ Chcę zadać pytanie i najwyżej nie będzie odpowiedzi na nie.. Czy są jakieś jeszcze wolne środki w budżecie Panie Starosto?”-

Bogdan Wankiewicz- Starosta Wałecki

- „ Nie ma dodatkowych środków o których Pan myśli.”-

Jerzy Goszczyński- Radny Rady Powiatu

- Czy mamy uzasadnienie tego sądowego wyroku tutaj?”-

Bogdan Wankiewicz- Starosta Wałecki

- „ Nie wiem czy w dobie RODO my możemy go wszystkim udostępniać i przekazywać.”



Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Nazwisko nie jest tajemnicą natomiast nie można podawać pesel czy tym podobne. Panie Starosto ja myślę że nazwisko można powiedzieć.”-

Bogdan Wankiewicz- Starosta Wałecki

- „Jest to [REDACTED]

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- I nadal jeszcze uczy?

Bogdan Wankiewicz- Starosta Wałecki

- „ Nie.”-

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2018 rok.*

**a) podjęcie uchwały**

*W wyniku głosowania Rada Powiatu na stan obecnych 14 radnych, , przy 11 głosach za , 0 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących się uchwala w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2018 rok została podjęta i otrzymała **NR XXXVI / 213 /2018***

Ad. pkt 3

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego.**

*Przedmiotową informację pisemną załączono do materiałów na XXXVI Sesję Rady Powiatu w Wałczu. stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu\*.*

**a) dyskusja**

Marek Matela – Radny Rady Powiatu

- „Ja chciałbym się zapytać , czy Pan Starosta czy ktokolwiek z Zarządu robił rozeznanie jaką opinię ma na temat tej uchwały tej zmiany ma PZW Wałcz.”-

BR.0002.5.2018

Bogdan Wankiewicz- Starosta Walecki

- „ Ja myślę że w tym czasie nie będzie korzystał. To jest tylko na czas tej imprezy. Wnioskodawcą było miasto i złożyło wniosek ”-

Roman Wiśniewski – Radny Rady Powiatu

-„ Zadziwiająca jest sytuacja taka gdzie impreza ma się odbyć i są banery, plakaty a uchwała jest nie podjęta i dziwna sytuacja by była gdyby Rada Powiatu nie podjęła tej uchwały i wtedy jak by powiedzieć projekt będzie kulawy czyli zostaliśmy potraktowani trochę tak per noga. Dwa nie jest prawdą to co tutaj przed chwilą słyszałem że to jest uchwała jednorazowa, nie ma uchwał jednorazowych. Ta uchwała będzie obowiązywać dalej mało tego Pani Burmistrz nie ma takiej swobody podejmowania decyzji kto, komu udzielić a komu nie zezwolić na imprezę masową. Wniosek z tego taki że w najbliższym możliwym terminie za chwilę mogą tam wpłynąć kolejne jednostki. Tu tą uchwałą zdejmujemy całkowicie ograniczenia co do hałasu, tysiąc decybeli jest to możliwe zgodnie z prawem.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Decyzja należy do Rady, Rada może się nie zgodzić i zablokować imprezę.”-

Jerzy Goszczyński- Radny Rady Powiatu

- „ Ja też chciałbym zwrócić uwagę na ważną rzecz, bo ja nawet poszedłbym w tym kierunku żeby nie blokować imprezy, bo nawet jeśli zostaliśmy tak potraktowani no to pewnie dlatego że ktoś zapomniał i pewnie tak jest. Natomiast to rzeczywiście rodzi za sobą pewne skutki, które ustawa o imprezach masowych narzuca bo jeżeli codziennie zdarzy się przez okres wakacji podmiot który chciałby robić imprezę masową to na podstawie tej uchwały jeżeli spełni wszystkie warunki to nie może mieć negatywnej decyzji. Czyli krótko mówiąc tutaj rzeczywiście należało by się zastanowić nad formułą wydania takiej uchwały czy podjęcia takiej uchwały pod tą konkretną imprezę bo ta jest niebezpieczna. Ja też pytałem Pani Jażdżewskiej czy tutaj nie mamy również pewnego powodu że naruszamy Naturę 2000.I odpowiedz którą uzyskałem co prawda w kuluarach nie jest precyzyjna. Więc mi się tu wydaje że powinniśmy bardziej starannie tu podejść.”-

Janusz Różański- Radny Rady Powiatu

- „ Proponuję podjąć tą uchwałę a ewentualnie na jesieni wrócić co by zabezpieczyć a ta impreza już niech będzie.”-

Jolanta Wegner – Wicestarosta Walecki

-„Pani Burmistrz złożyła taki wniosek o zmianę tej uchwały, zapewne coś rzeczywiście zostało coś niedopatrzone były już podpisane jakieś umowy na organizację tej imprezy właśnie na Raduńskim i dlatego jest potrzeba zmiany tej uchwały. Na jeziorze Zamkowym nie byłoby problemu bo tam można tego typu imprezę zorganizować nie wiem dlaczego akurat taka decyzja była że na Raduńskim a nie na tym drugim jeziorze i wtedy my nie musielibyśmy żadnej uchwały podejmować. Też mieliśmy wątpliwości bo można by było

BR.0002.5.2018

to zrobić na Zamkowym i nie byłoby żadnego problemu i nie wchodzilibyśmy w konflikt.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Bardziej drodzy Państwo wydaje mi się że tutaj chodziło o miejsce i imprezy towarzyszące o MOSIR. A na Zamkowym to by była tylko sama impreza jako taka i nie ma tam miejsca dla ludzi , występów. I to chyba była główna przyczyna.”-

Marek Matela – Radny Rady Powiatu

-„Zapis że ten Festiwal który jest cykliczny to zrobić zapis że nie w imprezach organizowanych tylko w organizowanych cyklicznie Festiwalu Dwóch Jezior po uprzednim wniosku. Panie Starosto my wiemy o co chodzi ale taki zapis daje furtkę wszystkim.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

-„Na razie jest to taki gorący pomysł dać końcową datę obowiązywania tej uchwały, czyli ona wygaśnie nam po tej imprezie.”-

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

-„Ale czego my szukamy?, szukamy dziury w całym.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

-„Jest problem z tą uchwałą o tych wodach ponieważ Radni mają wątpliwości co do tego że to nie będzie tylko na jedną imprezę tą planowaną tylko rozciągnie się na inne i np. za tydzień czy za miesiąc będzie chciał tego typu imprezę zrobić to nie będziemy mogli mu odmówić i pytanie tylko czy ta uchwała w tej formie nie wynika z niej że będzie ograniczała się do tej imprezy tej jednej.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

-„Jak wynika z uzasadnienia do tego projektu co prawda Pani Burmistrz zgłosiła się do Pana Starosty Wałeckiego jako Przewodniczącego Zarządu aby podjąć działania w celu zmiany tej uchwały umożliwiając tym samym odbycie się w sposób legalny Festiwalu Dwóch Jezior z wykorzystaniem jeziora Raduń bo jak Państwo doskonale wiedzą w uchwale zmienianej co do jeziora zamkowego nie było ograniczenia mocy natomiast co do jeziora Raduń to ograniczenie mocy było. Natomiast musimy pamiętać o tym że ten akt jest aktem prawa miejscowego i podlega publikacji i jest aktem co do zasady generalnym my tutaj nie możemy wyszczególnić w sposób indywidualny że będzie chodziło tylko i wyłącznie o jedno wydarzenie jakim jest Festiwal Dwóch Jezior. Tylko proszę pamiętać o tym że w propozycji w projektowanej uchwale jest zapis dotyczący tego że takie przedsięwzięcia będą mogły się odbywać tylko w ramach imprez masowych a to jak doskonale wiemy w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych organizator musi spełnić szereg wymagań aby takie pozwolenie otrzymać.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „, Jeżeli spełni wymagania to może ale pytanie jest drugie jeżeli określimy w tej uchwale datę ważności uchwały , chodzi o to że ta uchwała się zamknie zaraz po imprezie , żeby następnym nie dać szansy wystąpienia z wnioskiem takim.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „, Chciałbym poznać obawę jaką Rada ma związaną z tym projektem uchwały.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

-„, Obawy są takie mówiąc krótko, każdy obywatel a mam nadzieję że w kraju obowiązuje jakieś prawo i każdy obywatel czy każda instytucja będzie mogła złożyć analogiczny wniosek i jeżeli spełni te wymogi to dostanie i możemy mieć sytuację taką że co 3 dni czy co tydzień będziemy mieli tam hałas na jeziorze. Z drugiej strony Rada jak rozumiem nie chcą blokować mimo tego że wniosek został złożony późno nie chcą blokować tej imprezy no bo jest taki wniosek i różne są opinie no ale ja też jeśli ta poprawka będzie to ja będę głosował za. W związku z tym propozycja jest taka żeby ta poprawka do tej uchwały obowiązywała do 9 lipca ona nie będzie wtedy personalizować ona będzie dalej ogólna i dotyczyć wszystkich podmiotów natomiast w czasie będzie ograniczona i ktoś kto złoży na 10 już nie będzie mógł zrobić tej imprezy.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „, Powiem tak , projektując zmianę do uchwały obowiązującej aktualnie oczywiście kierowałem się praktyką także innych organów i wydaje mi się że absolutnie nie stworzymy tutaj niebezpiecznego precedensu.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „, Ja mam formalne pytanie czy taka poprawka że obowiązuje do 9 lipca zgodnie z prawem jest możliwa?.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „, W mojej opinii nie proszę zauważyć że w przypadku ust. 2 jest mowa o tym że jest to ograniczone do sezonu letniego i jeżeli się nie mylę jest tam wyznaczony termin 30 czerwca czy 30 września. Natomiast jeżeli faktycznie taka obawa jest to moja propozycja jest taka aby tę uchwałę podjąć dzisiaj w tym kształcie który jest, ewentualnie złożyć wniosek dotyczący czy to wyższej mocy silnikowej czyli zwiększyć od 90 do wyższej.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „,Ja chcę jednoznaczną opinię Panie mecenasie, rozmawiamy w tej chwili na dwóch poziomach merytorycznym i poziomie prawnym. Ja bym chciał znać jednoznaczną opinię czy wprowadzenie powiedzmy dwóch granic jedna to w okresie letnim możemy to zmienić, druga w okresie do 9 lipca , czy to jest prawnie dopuszczalne czy nie, jeżeli nie, to dlaczego nie jest prawnie niedopuszczalne. Uchwały mogą być ograniczone w czasie.”-

BR.0002.5.2018

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „Zdecydowanie mogą być ograniczone w czasie.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

-„No to dlaczego nie mielibyśmy jej podjąć.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- „ Ale mamy we wcześniejszych zapisach że od 1czerwca do 30 września już jest ten termin ograniczony.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „ No to możemy to zmienić.”

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

- To musielibyśmy tamten termin zmienić.

Marek Matela – Radny Rady Powiatu

-„Nie, możemy dodać zapis Panie mecenasie proszę mnie poprawić jeżeli się mylę, że ograniczenie maksymalnej mocy silnika spalinowego o którym mowa w ust 2 nie obowiązuje w trakcie motorowodnych imprez masowych organizowanych w dniach od 1 – 15 lipca każdego roku.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „, Jeżeli byłoby każdego roku to tak, natomiast mogę sobie wyobrazić taką sytuację w przyszłym roku że taki festiwal będzie zorganizowany 16 lipca , my tego nie wiemy, dlatego skoro poprzedni organ czyli Rada Powiatu podjęła taka decyzję że jest dopuszczalny ruch w przypadku tych łodzi czy statków napędzanych silnikiem do mocy 90 to powinniśmy być tutaj konsekwentni. Natomiast jeżeli jest pytanie czy możemy ograniczyć dane uprawnienie w czasie? to tak, to należy do uprawnień Rady Powiatu jeżeli jest taka decyzja.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

-„, A w przyszłym roku czy w lutym czy w kwietniu następna Rada może znieść terminowo jeśli będzie taka potrzeba, nie rozumiem upor, czy to rozwiązuje problem? Rozwiązuje ten problem na który był wskazywany.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

-„, To może ja wytłumaczę w czym polega ten problem. On polega w klauzuli obowiązywania tzn w klauzuli skoro to jest akt prawa miejscowego to pożytek obowiązywania jest wyznaczony datą publikacji a Rada Powiatu nie ma wpływu na datę publikacji czyli może być tak że co rocznie będziemy stawiani w takiej sytuacji. Jeżeli pytanie brzmi czy można dokonać takiego zapisu i ograniczyć to tylko i wyłącznie do dwóch tygodni”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „ Nie do dwóch tygodni , do 9 lipca.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „To moja odpowiedź brzmi tak, natomiast jeżeli będzie to 9 lipca każdego roku a nie 9 lipca 2018 r.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „ Są przeszkody prawne żeby wpisać że uchwała obowiązuje do 9 lipca 2018 r.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

- „ Nie uchwała tylko ten ustęp o którym mówimy.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „ Ta uchwała zmieniająca tamtą uchwałę.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Są wnioski proponuję oficjalnie zgłosić ten wniosek wyraźnie, natomiast ja osobiście uważam że kruszymy kopie nad czymś naprawdę istotnym bo tych imprez nie będzie systematycznie.

I żeby już to uporządkować były wnioski, były sugestie proszę w takim razie o składanie wniosków.”

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

- „ Uchwała obowiązuje do dnia 9 lipca 2018 r.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Jest pierwszy wniosek.”-

Marek Matela – Radny Rady Powiatu

- „Dodaje się punkt 6.1 po uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- To będzie z pół roku.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

- „ Słuchajcie Państwo, nie będę Was wszystkich przekrzykiwał, są wnioski i te głoski wnioskujemy, odrzucimy to następny wniosek będziemy głosować.”-

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- „ Zgłaszam taką wątpliwość, czy nie mając pełnej wiedzy robimy racjonalnie mając podejmować decyzję. Bo jeżeli nie ma odpowiedzi na te pytania dokładne no to

rzeczywiście bez względu jaka jest Pana opinia czy to jest robione trochę na wyrost czy nie na wyrost to jest opinia każdego radcy. Natomiast moim zdaniem nie mamy dobrej wiedzy żeby podjąć decyzję.”-

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

-Chciałem nam wszystkim przypomnieć że w obecnym stanie prawnym można w okresie od 1 czerwca do 30 września w godzinach od 8-20 na jeziorze Raduń używać jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi o mocy do 90 koni mechanicznych. Taki jest na dzień dzisiejszy stan prawny. A my chcemy dzisiaj zmienić, że w okresie od 1 czerwca do 30 września w godz. 8 – 20 na jeziorze Raduń można używać jednostek pływających silnikami spalinowymi bez określenia mocy tych silników i jeszcze pod warunkiem, że musi to być impreza masowa. I jeśli martwimy się o naturę to powinniśmy się martwić już poprzednio, gdy uchwaliliśmy 90 koni mechanicznych.

Izabela Krajnik- Radna Rady Powiatu

-„Szanowni Państwo ja bym chciała odwrócić nasz tok myślenia bo jeżeli zastanawiamy się czy podjąć uchwałę ograniczającą to może podejmiemy tą uchwałę teraz skoro są takie oczekiwania społeczeństwa całego powiatu. A jeżeli się okaże że za tydzień ma być impreza masowa no to cóż stoi na przeszkodzie żeby zwołać naszą Radę i podjąć uchwałę taką ograniczającą.”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

-„Są rozbieżności co do odpowiedzi na pytanie co będzie w czasie tej uchwały zmieniającej jest prawnie dopuszczalne. Ja uważam że jest tak odbierana wypowiedź Pana mecenasa.”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

-„Nie, żeby była jasność ten wniosek który złożył Pan radny Matela”-

Roman Wiśniewski -Radny Rady Powiatu

-„ Proszę do mojego wniosku”-

Michał Terefenko – Radca Prawny

-„ Dobrze ale wytłumaczę, czyli zmiana którą proponował i w ten sposób w której formułował zmianę w przypadku wniosku Pana radnego byłby zgodny z prawem. To jest uchwała zmieniająca czyli tak naprawdę byśmy zmieniali na uchwałę tak podejrzewam na 4 dni. Więc jeżeli zamierzeniem wniosku Pana radnego Wiśniewskiego to jest to żeby ograniczyć w czasie to należało by to ograniczyć w ustępie merytorycznym a nie dotyczącym obowiązywania uchwały. Czyli byśmy mieli jasność ta uchwała

BR.0002.5.2018

obowiązywałyby w takim nie zmienionym kształcie natomiast to uprawnienie o którym mowa w uchwale zmieniającej byłaby ograniczona w czasie. Najbardziej niebezpiecznym zabiegiem jeżeli chodzi o technikę prawodawczą jest nieuprawniona modyfikacja obowiązywania w czasie czyli zawsze mówimy o tym ostatnim paragrafie. Jeżeli Pan radny Wiśniewski chce osiągnąć ten cel to proponowałbym skorzystanie z tej metodyki zaproponowanej przez radnego Matełę który wcześniej mówił od 1- 15 lipca każdego roku a w tym przypadku byłoby do 9 lipca 2018 r.”-

*W związku z powyższym przystąpiono do przegłosowania zgłoszonych wniosków. Jako pierwszy został przegłosowany wniosek Pana radnego Romana Wiśniewskiego który brzmiał- „Uchwała obowiązuje do dnia 9 lipca 2018 r”-*

*W wyniku głosowania wniosku radnego R. Wiśniewskiego Rada Powiatu na stan obecnych 14 radnych, , przy 2 głosach za , 12 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się powyższy wniosek odrzuciła.*

*Następnie przystąpiono do przegłosowania kolejnego wniosku zgłoszonego przez radnego M. Matełę który brzmiał - „Po uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewódzkiego Inspektora ochrony Środowiska.”-*

*W wyniku głosowania wniosku radnego M. Mateli Rada Powiatu na stan obecnych 14 radnych, , przy 2 głosach za , 12 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się powyższy wniosek odrzuciła.*

*Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego*

#### **a) podjęcie uchwały**

*W wyniku głosowania Rada Powiatu na stan obecnych 14 radnych, , przy 9 głosach za , 2 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących się uchwała zmieniająca uchwałę Nr XIII/105/2012 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi lub niektórych ich rodzajów na zbiornikach powierzchniowych wód stojących oraz wodach płynących Powiatu Wałeckiego została podjęta i otrzymała **NR XXXVI / 214 /2018.***



Ad. pkt 4

**Zakończenie sesji.**

*W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 13,45 zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu w Walczu V kadencji*

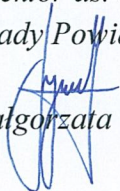
*\* - Załączniki do wglądu w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego w Walczu*

*Na tym protokół zakończono.*

Protokolowała:

*Inspektor ds. obsługi  
Rady Powiatu*

*Małgorzata Tyras*



*Przewodniczący Rady Powiatu*



*Bogdan Białas*