

IF.272.1.2.2012

Wałecz, dnia 23 kwietnia 2012 r.

.....

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „przebudowa drogi powiatowej 1984 z m. Mirosławiec wraz z kanalizacją deszczową w km: 16+126 ÷ 17+084”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w dniach 18, 19 i 20 kwietnia 2012 r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym brzmieniu:

1. „*Odnosnie umowy, par. 4 pkt 1 i par. 9 pkt 25: w jaki sposób Zamawiający przewiduje przeniesienie na Wykonawcę odpowiedzialności za uzyskanie pozwolenia na użytkowanie wynikającej z przepisów Prawa budowlanego, gdzie obowiązek ten spoczywa na inwestorze. Czy nie będzie wystarczające wypełnienie wymagań umowy w par. 9 pkt 24 ?*”

na który udziela się następującej odpowiedzi:

przedmiotem umowy w sprawie zamówienia publicznego, a tym samym elementem treści stosunku zobowiązaniowego łączącego strony, jest m.in. obowiązek wykonawcy uzyskania, w imieniu i na rzecz zamawiającego jako inwestora, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu budowlanego. Obowiązek ten realizowany będzie przez wykonawcę na podstawie łączącej strony umowy oraz pełnomocnictwa udzielonego wykonawcy (albo osobie przez niego wskazanej, jeśli wykonawcą nie będzie osoba fizyczna) przez zamawiającego na podstawie art. 32 k.p.a. oraz § 8 ust. 3 umowy w sprawie zamówienia publicznego. Tym samym nie będzie wystarczające spełnienie przez wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 9 pkt 24 umowy w sprawie zamówienia publicznego.

2. „*SIWZ w pkt III – opis przedmiotu zamówienia ppkt.1.1. oraz załącznik nr 1 do SIWZ – formularz oferty wskazuje na wykonanie przebudowy chodnika na ulicy parkowej przed budynkiem Ośrodka Kultury w Mirosławcu oraz placu przy „Czołgu” w Parku Miejskim w Mirosławcu wraz z oświetleniem (zadanie nr 2), natomiast zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego dokumentacja przetargowa nie zawiera dokumentacji technicznej wykonania oświetlenia. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o brakującą dokumentację*”

na który udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych* opisał przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, które stanowią załączniki do specyfikacji

istotnych warunków zamówienia. To te dokumenty określają co jest przedmiotem zamówienia. Zamawiający w Rozdziale III ust. 1.2. specyfikacji istotnych warunków zamówienia mylnie wskazał, że przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające na przebudowie chodnika na ul. Parkowej przed budynkiem Ośrodka Kultury w Mirosławcu oraz placu przy „Czołgu” w Parku Miejskim w Mirosławcu **wraz z oświetleniem** (zadanie nr 2). Przedmiotem zamówienia są te roboty budowlane **bez oświetlenia**.

3. „W dokumentacji przetargowej brak jest SST na mieszanki mineralno – asfaltowe. Proszę o załączenie SST i określenie parametrów mieszanek”,

na który udziela się następującej odpowiedzi:

Treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostanie uzupełniona o ww. dokument.

3. „Proszę o wyjaśnienie czy w przedmiarze przebudowa drogi powiatowej 1984z poz.48 nawierzchnia z kostki brukowej betonowej gr.6cm w ilości 2629,54m² -kostka jest w 100% nowa. Zgodnie z dokumentacją 80% jest kostki z odzysku”.

na który udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający przewiduje w 100 % nową nawierzchnię z kostki brukowej betonowej gr.6 cm.

z up. STAROSTY
Marta Suska
Naczelnik Wydziału Inwestycji
i Funduszy Pomocowych

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)