

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Sławomir Mieszczankin (ESG)
ul. Morska 20, 75-221 Koszalin

„SOLVER” Sp. z o.o.
ul. Zagórska 167
42-600 Tarnowskie Góry

**Dorota Łapińska (Firma Usługowo-
Handlowa „DOMGAS”)**
Kukinia 25, 78-111 Ustronie Morskie

**Przedsiębiorstwo WENO Węgrzyn
i Nowacki Sp. j.**
ul. Mostowa 2, 64-800 Chodzież

Izabela Woźna (BESTBAU)
ul. Ujska 1, 64-800 Chodzież

**Stanisław Wielądek (Zakład
Instalacyjno-Budowlany
„WIELĄDEK”)**
ul. Słowackiego 4B/6, 64-800 Chodzież

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Powiat Wałecki, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na wykonanie instalacji solarnej do przygotowania c.w.u. dla pralni oraz budynku DPS w Wałczu

ZAWIADOMIENIE

I.

Zamawiający działając na podstawie art. 24 ust. 3 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, zawiadamia o wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców Sławomira Mieszczankin (ESG, ul. Morska 20, 75-221 Koszalin), Dorotę Łapińską (Firma Usługowo-Handlowa „DOMGAS”, Kukinia 25, 78-111 Ustronie Morskie), Izabelę Woźną (BESTBAU, ul. Ujska 1, 64-800 Chodzież) oraz Stanisława Wielądek (Zakład Instalacyjno-Budowlany „WIELĄDEK”, ul. Słowackiego 4B/6, 64-800 Chodzież).

Uzasadnienie (faktyczne i prawne):

W sporządzonym przez wykonawcę Sławomira Mieszczankin wykazie robót budowlanych w poz. (L.p.) nr 2 oraz dokumencie potwierdzającym, że te roboty budowlane przedstawione w ww. wykazie, zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, brak było wskazania jaka jest wartość robót budowlanych

obejmujących budowę (wykonanie) instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody. W dokumentach powyższych wartość robót budowlanych wykonywanych na obiekcie domu hospicyjno-opiekuńczym w Darłowie podana została, jako łączna wartość robót budowlanych wymienionych w „referencjach” z dnia 30 grudnia 2010 r. (bez wyodrębnienia wartości robót budowlanych obejmujących budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody).

Ponadto w sporządzonym przez wykonawcę wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, brak było informacji o doświadczeniu kierownika budowy, w zakresie kierowania, co najmniej dwoma robotami budowlanymi spełniającymi warunek opisany w rozdziale V ust. 1.1.2. SIWZ, tj. obejmującymi budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody o wartości, co najmniej 150.000,00 zł każda.

Zamawiający w dniu 4 czerwca 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, wezwał wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 8 czerwca 2012 r. do godziny 10.00, w formie określonej w SIWZ (rozdział VII), wyjaśnień dotyczących wykazu robót budowlanych w części dotyczącej pozycji (L.p.) nr 2 – montaż kolektor słoneczny w połaci dachowej oraz dokumentu potwierdzającego, że roboty budowlane przedstawione w ww. wykazie, zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone poprzez wskazanie, jaka jest wartość robót budowlanych obejmujących budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody, a to z uwagi na treść rozdziału V ust. 1.1.2. SIWZ oraz sporządzonego przez wykonawcę wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, a to z uwagi na treść rozdziału V ust. 1.1.3. SIWZ.

Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów i wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcę Sławomira Mieszczankin.

W sporządzonym przez wykonawcę Dorotę Łapińską wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, brak było informacji o doświadczeniu kierownika budowy, w zakresie kierowania, co najmniej dwoma robotami budowlanymi spełniającymi warunek opisany w rozdziale V ust. 1.1.2. SIWZ, tj. obejmującymi budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody o wartości, co najmniej 150.000,00 zł każda.

Zamawiający w dniu 4 czerwca 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, wezwał wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 8 czerwca 2012 r. do godziny 10.00, w formie określonej w SIWZ (rozdział VII), sporządzonego przez wykonawcę wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, a to z uwagi na treść rozdziału V ust. 1.1.3. SIWZ.

Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (wraz z załączonym do niego „zobowiązaniem” oraz „życiorysem kierownika robót”) złożonym przez wykonawcę, w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, brak informacji o doświadczeniu kierownika budowy, w zakresie kierowania, co najmniej dwoma robotami budowlanymi spełniającymi warunek opisany w rozdziale V ust. 1.1.2. SIWZ, tj. obejmującymi budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody o wartości, co najmniej 150.000,00 zł każda.

O ile, bowiem warunek ten został spełniony w odniesieniu do robót budowlanych wykonywanych na obiekcie Stowarzyszenia Przyjaciół Niepogłędzie i Gałęzowa „SPERANDA”, o tyle nie został on spełniony w odniesieniu do robót budowlanych wykonywanych na obiekcie domu zbiorowego zamieszkania dla potrzeb Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Mostach (z zakresu robót budowlanych nie wynika, iżby obejmowały one budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody o wartości, co najmniej 150.000,00 zł) oraz nie został on spełniony w odniesieniu do robót budowlanych wykonywanych na obiekcie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Lipiu (wartość tych robót budowlanych – ogółem – to kwota 128.100,00 zł).

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcę Dorotę Łapińską.

W sporządzonym przez wykonawcę Izabelę Woźną wykazie robót budowlanych brak było wskazania rodzaju robót budowlanych wykonywanych przez wykonawcę (kolumna nr 2 wykazu) oraz brak było wskazania jaka jest wartość robót budowlanych obejmujących budowę (wykonanie) instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody.

W dokumentach powyższych wartość robót budowlanych wykonywanych na obiekcie Zespołu Szkół nr 4 w Wąlczu podana została jako łączna wartość robót budowlanych wymienionych w „referencjach” z dnia 3 kwietnia 2012 r. (bez wyodrębnienia wartości robót budowlanych obejmujących budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody).

Zamawiający w dniu 4 czerwca 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, wezwał wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 8 czerwca 2012 r. do godziny 10.00, w formie określonej w SIWZ (rozdział VII) wyjaśnień dotyczących wykazu robót budowlanych oraz dokumentów potwierdzających, że roboty budowlane przedstawione w ww. wykazie, zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone poprzez wskazanie jaki rodzaj robót był wykonywany przez wykonawcę (kolumna nr 2 wykazu) oraz jaka jest wartość robót budowlanych obejmujących budowę instalacji solarnej do przygotowania ciepłej wody, a to z uwagi na treść rozdziału V ust. 1.1.2. SIWZ.

Zamawiający wezwał także wykonawcę do złożenia dokumentu potwierdzającego, że roboty budowlane przedstawione w wykazie w poz. (L.p.) nr 2, zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca bowiem nie złożył wraz

z ofertą ww. dokumentu, mimo obowiązku wynikającego z treści rozdziału VI ust. 1.1.2. SIWZ.

Ponadto zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia sporządzonego przez wykonawcę wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, a to z uwagi na treść rozdziału V ust. 1.1.3. SIWZ.

Wykonawca nie złożył brakujących dokumentów i wyjaśnień w terminie wyznaczonym przez zamawiającego, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcę Izabelę Woźną.

Do złożonej przez wykonawcę Stanisława Wielądek oferty nie został załączony dokument potwierdzający, że roboty budowlane przedstawione w wykazie w poz. (L.p.) nr 2 – Budowa instalacji solarnej dla potrzeb c.w.u. dla budynku administracyjno-mieszkańcowego

w Krajence zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zamawiający w dniu 4 czerwca 2012 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, wezwał wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 8 czerwca 2012 r. do godziny 10.00, w formie określonej w SIWZ (rozdział VII), dokumentu potwierdzającego, że roboty budowlane przedstawione w wykazie w poz. (L.p.) nr 2 – Budowa instalacji solarnej dla potrzeb c.w.u. dla budynku administracyjno-mieszkańcowego w Krajence zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Zgodnie z rozdziałem VII ust. 4 SIWZ, do którego w ww. wezwaniu odesłał zamawiający, dla oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, składanych na wezwanie zamawiającego, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, zastrzeżona została forma pisemna.

Wykonawca w dniu 6 czerwca 2012 r. przesłał faksem, a nie w formie pisemnej, dokument określony, jako „List polecający”, dodatkowo z brakiem albo nieczytelnym podpisem jego wystawcy, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcę Stanisława Wielądek.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* oferta wykonawcy Sławomira Mieszczankin, Doroty Łapińskiej, Izabeli Woźnej oraz Stanisława Wielądek zostaje uznana za odrzuconą.

II.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę pozostałych złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

Najkorzystniejszą ofertą okazała się oferta nr 2 wykonawcy „SOLVER” Sp. z o.o. (ul. Zagórska 167, 42-600 Tarnowskie Góry), który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w SIWZ. Pozostali wykonawcy, z zastrzeżeniem pkt I, także spełnili określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w SIWZ.

Poniżej zamawiający przedstawia tabelę zawierającą wykaz wykonawców, których oferta niepodległa odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		Cena oferty brutto
1.	„SOLVER” Sp. z o.o. ul. Zagórska 167 42-600 Tarnowskie Góry	Cena	100 pkt	112.184,02 zł
2.	Przedsiębiorstwo WENO Węgrzyn i Nowacki Sp. j. ul. Mostowa 2 64-800 Chodzież	Cena	93,28 pkt	120.263,40 zł

Jednocześnie zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, nastąpi w dniu 18 czerwca 2012 r.

Marta Suska

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego wezwania przez Wykonawcę.

Potwierdzam otrzymanie pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....

(podpis Wykonawcy lub osoby upoważnionej)