

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Powiat Wałecki, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. Nr 907 ze zm.) na usługi Koordynatora Projektu, Menadżera Projektu, Asystenta Menadżera Projektu, specjalisty ds. finansowych, Szkolnych Organizatorów Rozwoju Edukacji i Koordynatorów Sieci Współpracy i Samokształcenia w ramach projektu „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie wałeckim” (numer ogłoszenia: 218321 - 2013; data zamieszczenia: 18 października 2013 r.)

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi Koordynatora Projektu, Menadżera Projektu, Asystenta Menadżera Projektu, specjalisty ds. finansowych, Szkolnych Organizatorów Rozwoju Edukacji i Koordynatorów Sieci Współpracy i Samokształcenia w ramach projektu „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez wdrożenie zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli w powiecie wałeckim”.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia nie podał jednoznacznie i w sposób wyczerpujący (w katalogu zamkniętym) rodzaju czynności, których wykonywania będzie oczekiwał od wykonawców. Ponadto opis przedmiotu zamówienia nie zawiera zakresu (wielkości) mającej być świadczonej usługi. Zamawiający, bowiem nie podał przewidywanej ilości godzin świadczenia usługi oraz okresu świadczenia usługi (np. ilości miesięcy). Tak dokonany opis przedmiotu zamówienia jest niezgodne z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że „*przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty*”.

Niejednoznaczny i niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia był powodem tego, że każdy z wykonawców czytając treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, formularza oferty oraz wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego, wyprowadził z nich inne wnioski, skutkujące inną treścią oferty. W konsekwencji powyższego zamawiający otrzymał oferty **nieporównywalne**. Jedni, bowiem wykonawcy podali w ofercie ryczałtową **całkowitą cenę** za przedmiot zamówienia, inni wykonawcy podali ryczałtową **cenę za każdą godzinę** świadczenia usługi, a jeszcze inni podali ryczałtową **cenę za każdy miesiąc** świadczenia usługi. Tego natomiast specyfikacja istotnych warunków zamówienia nie przewiduje.

Zamawiający w uzasadnionych przypadkach może, ale tylko i wyłącznie, przed upływem terminu składania ofert, zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych). Zważywszy na etap niniejszego postępowania (po terminie składania ofert) zamawiający nie może już zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych „*zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*”. W myśl natomiast art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych „*Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy*”.

w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka obligatoryjnego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 29 ust. 1 i w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WICESTAROSTA
Jerzy Giszczyński
Kierownik zamawiającego

STAROSTA
dr Bogdan Wankiewicz

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma przez wykonawcę.

Potwierdzam otrzymanie pisma w dniu 2012 r. o godz.

.....
(podpis wykonawcy lub osoby upoważnionej)