

**UCHWAŁA NR XXVIII / 187/ 2017
RADY POWIATU W WAŁCZU**

z dnia 31 października 2017r.

w sprawie skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016r. poz.814, poz.1579, poz.1948; z 2017r. poz.730, poz.935) i art.234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r. poz.1257) -

Rada Powiatu w Wałczu uchwala, co następuje:

§1. Przekazuje się Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Warszawie skargę Pana Ireneusza Lewickiego - strony postępowań administracyjnych:

1) znak sprawy Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie WOA.IW-7144/89-36/10/17 w przedmiocie odmowy wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2010r. znak WOA.IW-7144/89-1/10, utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu z dnia 25 lutego 2010r. znak NB.7355-10/2010, nakazującą Panu Ireneuszowi Lewickiemu „rozbiórkę obiektu blaszanego o wymiarach 3m x 2m z dachem jednospadowym o wysokości $h_1=,90m$ i $h_2=2,15$ m wybudowanym na działce nr 3947 w miejscowości Wałcz przy ul. Bydgoskiej 21 bez wymaganego pozwolenia na budowę”;

2) znak sprawy Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie WOA.IW-7144/89-32/10/17 w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu nr 9/2010 z dnia 25 lutego 2010r.

jako organowi administracji publicznej, przed którym toczą się te postępowania, celem włączenia do akt spraw i rozpatrzenia w ramach tych postępowań.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Radu Powiatu w Wałczu.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Bogdan Białas



UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXVIII / 187 /2017 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 31 października 2017r. w sprawie skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu.

Burmistrz Miasta Wałcz przy piśmie z dnia 21 września 2017r. Nr Or.1511.1.2017 przekazała do Rady Powiatu w Wałczu skargę Pana Ireneusza Lewickiego na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu.

Uprawnienie organu właściwego do rozpatrzenia skargi, wynikające z przepisu art.229 k.p.a., nie ma charakteru nieograniczonego. O tym jak daleko sięgają kompetencje w tym przedmiocie, decyduje przede wszystkim zakres przedmiotowy uregulowania objętego Rozdziałem 2 Działu VIII k.p.a. Na określenie tego zakresu składają się przesłanki pozytywne wskazane w art.227 k.p.a. oraz przesłanki negatywne wynikające z art.233-236 k.p.a.

Na podstawie art.227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do regulacji k.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art.2 k.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadania się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżania. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia.

Stosownie do art.233 k.p.a. skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony. Natomiast w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne: skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu, zaś skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu (art.234 k.p.a.). Z kolei skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany (art.235 k.p.a.). W przypadkach określonych w art.233 i 234 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art.235 k.p.a. - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany. Przepis ten stanowi odstępstwo od reguły określonej w art.229 k.p.a. Jest przykładem przepisu szczególnego odmiennie określającego właściwość organu do

rozpatrzenia i załatwienia skargi oraz następstwem transformacji takiej skargi w środek postępowania jurysdykcyjnego.

W przedmiotowej sprawie wystąpił przypadek określony w przepisie art.234 pkt 1 k.p.a., w świetle którego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, iż jeżeli skarga dotyczy czynności podejmowanych w trwającym postępowaniu administracyjnym, organ właściwy zgodnie z przepisem art.229 k.p.a. do jej załatwienia traci swoją domniemaną na podstawie wymienionego przepisu właściwość i zobligowany jest do przekazania skargi organowi właściwemu według przepisów k.p.a. do rozpatrzenia w trwającym postępowaniu administracyjnym.

Potwierdzeniem powyższego jest treść wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 kwietnia 2010r., I OSK 209/10 z tezą: „Organ właściwy nie może zmienić kwalifikacji czynności procesowej strony na skargę powszechną. Procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy art.233, art.234, art.235 i art.236 Kodeksu postępowania administracyjnego nakładają obowiązek nadania czynności procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Jak wskazuje doktryna (Małgorzata Jaśkowska, Andrzej Wróbel - Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Lex el. 2013) art.234 k.p.a. stanowi dalszą konsekwencję uniwersalnego charakteru skargi i przyjęcia zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym. W związku z tym pismo strony złożone w toku postępowania jurysdykcyjnego musi być zawsze zakwalifikowane według jego treści, a nie nazwy.

W przedmiotowej sprawie skarga podlega dołączeniu do akt administracyjnych:

1) znak sprawy Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie WOA.IW-7144/89-36/10/17 w przedmiocie odmowy wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2010r. znak WOA.IW-7144/89-1/10, utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu z dnia 25 lutego 2010r. znak NB.7355-10/2010, nakazującą Panu Ireneuszowi Lewickiemu „rozbiórkę obiektu blaszanego o wymiarach 3m x 2m z dachem jednospadowym w wysokości $h_1=,90m$ i $h_2=2,15$ m wybudowanym na działce nr 3947 w miejscowości Wałcz przy ul. Bydgoskiej 21 bez wymaganego pozwolenia na budowę”

2) znak sprawy Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie WOA.IW-7144/89-32/10/17 w przedmiocie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wałczu nr 9/2010 z dnia 25 lutego 2010r.

W obu sprawach skarżący złożył zażalenia na wydane w tych sprawach przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie postanowienia, a zatem zgodnie zasadą dewolutywności zostały przekazane przez ten organ Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Warszawie do rozpatrzenia w trybie instancyjnym.

W świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych podjęcie przedkładanej uchwały jest w pełni zasadne.

Przewodniczący Rady

Bogdan Białas