

**Uchwała Nr IX/48/2015
Rady Powiatu w Wałczu
z dnia 3 sierpnia 2015 r.**

w sprawie udzielenia odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na skargę na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego im. ks. prof. Józefa Tischnera w Wałczu do Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu z siedzibą przy ul. Południowej 10a oraz udzielenia pełnomocnictwa.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013r. poz.595, poz.645; z 2014r. poz.379, poz.1072; z 2015r. poz.871) oraz art. 34 w związku z art. 36 pkt 1 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz.270, poz.1101, poz.1529; z 2014 r. poz.543) -

Rada Powiatu w Wałczu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Udziela się odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na skargę z dnia 10 lipca 2015 r. wniesioną przez Rafała Mierzyńskiego, Wojciecha Srokowskiego, Anitę Maślaną, Anettę Berendt oraz Krzysztofa Bałuta na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego im. ks. prof. Józefa Tischnera w Wałczu do Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu z siedzibą przy ul. Południowej 10a.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust.1, stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. 1. Udziela się pełnomocnictwo do reprezentowania Rady Powiatu w Wałczu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi radcy prawnemu Waldemarowi Kosowickiemu oraz radcy prawnemu Pawłowi Węgrzynowskiemu.

2. Pełnomocnictwo, o którym mowa w ust.1, stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wałczu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu


Bogdan Białas

**Uzasadnienie do Uchwały Nr IX/48/2015
Rady Powiatu w Wałczu
z dnia 3 sierpnia 2015 r.**


w sprawie udzielenia odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na skargę na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego im. ks. prof. Józefa Tischnera w Wałczu do Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu z siedzibą przy ul. Południowej 10a oraz udzielenia pełnomocnictwa.

W dniu 10 lipca 2015 r. do Rady Powiatu w Wałczu wpłynęła skarga Rafała Mierzyńskiego, Wojciecha Srokowskiego, Anitę Maślana, Anetę Berendt oraz Krzysztofa Bałuta na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego im. ks. prof. Józefa Tischnera w Wałczu do Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu z siedzibą przy ul. Południowej 10a.

W myśl art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012 r. poz.270 ze zm.) organ, którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Przewodniczący Rady


Bogdan Białas

Wałcz, dnia 3 sierpnia 2015 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10, 70-561 Szczecin

Skarżący: Rafał Mierzyński
Al. Zdobywców Wału Pomorskiego 74A/8
78-600 Wałcz

Wojciech Srokowski
ul. Szpitalna 6, 78-600 Wałcz

Anita Maślana
ul. Morzyce 1c, 78-600 Wałcz

Anetta Berendt
ul. Wojska Polskiego 52a/53, 78-600 Wałcz

Krzysztof Bałut
ul. 1 Maja 2/4, 78-600 Wałcz
reprezentowani przez
radcę prawnego Ewę Koterą
adres do doręczeń:
ul. Bydgoska 7-9/17, 78-600 Wałcz

Organ: Rada Powiatu w Wałczu
ul. Dąbrowskiego 17, 78-600 Wałcz
reprezentowany przez:
radcę prawnego Waldemara Kosowickiego
radcę prawnego Pawła Węgrzynowskiego
adres do doręczeń:
ul. Dąbrowskiego 17, 78-600 Wałcz

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W imieniu organu, działając na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które załączam, wnoszę o oddalenie skargi skarżących na uchwałę organu Nr VII/35/2015 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego im. ks. prof. Józefa Tischnera w Wałczu do Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu z siedzibą przy ul. Południowej 10a.

UZASADNIENIE

W ocenie organu skarga jest bezzasadna i jako taka powinna zostać oddalona (art. 151 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm. – zwanej dalej „p.p.s.a.”). Bezzasadność skargi przejawia się przede wszystkim w tym, że zaskarżona uchwała nie narusza prawa, ewentualnie nie narusza go w takim stopniu, który dawałby podstawę do uwzględnienia skargi.

I.

Wraz z utworzeniem powiatu, jako drugiego szczebla podziału administracyjnego państwa, na tę jednostkę samorządu terytorialnego nałożone zostały obowiązki w prowadzeniu edukacji ponadgimnazjalnej. W ciągu kilkunastu lat wykonywania tych działań nastąpiły istotne zmiany głównie pod względem demograficznym, a także zasad finansowania oświaty.

Aktualnie funkcjonująca struktura szkolnictwa ponadgimnazjalnego na terenie Powiatu Wałeckiego obejmuje cztery zespoły szkół oraz jedno liceum ogólnokształcące jako odrębną szkołę. Dominującą formą organizacyjną dla placówek oświatowych jest zespół szkół. Zmniejszająca się z roku na rok liczba uczniów oraz powiązany z tym znaczny wzrost nakładów wymuszają na organach prowadzących szkoły podejmowanie działań restrukturyzacyjnych, których zasadniczym motywem jest poszukiwanie optymalizacji formy kształcenia.

Spośród wielu rozważanych możliwości wykluczono te, które prowadziłyby do likwidacji placówek oświatowych. Ostatecznie przyjęto do realizacji koncepcję włączenia II Liceum Ogólnokształcącego im. ks. prof. Józefa Tischnera w Wałczu, zwanego dalej „II Liceum Ogólnokształcącym” – jako jedynej szkoły funkcjonującej poza strukturą zespołu – do Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu, zwanego dalej „Zespołem Szkół”.

W związku z powyższym podjętych zostało szereg czynności, w tym:

- 1) podjęcie przez Radę Powiatu w Wałczu w dniu 9 lutego 2015 r. uchwały Nr IV/23/2015 w sprawie zamiaru włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół;
- 2) zaopiniowanie przez Międzyzakładową Komisję NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Wałczu pismem z dnia 5 lutego 2015 r. uchwały intencyjnej;
- 3) zaopiniowanie przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Wałczu pismem z dnia 6 lutego 2015 r. uchwały intencyjnej;
- 4) zorganizowanie przez Zarząd Powiatu w Wałczu w dniu 12 lutego 2015 r. spotkania z rodzicami uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w sprawie przedmiotowego włączenia;
- 5) zawiadomienie pismem z dnia 18 lutego 2015 r. o przedmiotowym włączeniu Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty;
- 6) wezwanie pismem z dnia 23 lutego 2015 r. Rady Powiatu w Wałczu przez Radę Rodziców II Liceum Ogólnokształcącego do usunięcia naruszenia prawa i uchylecia uchwały intencyjnej;
- 7) udzielenie w dniu 26 lutego 2015 r. odpowiedzi przez Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty na zawiadomienie o włączeniu II Liceum Ogólnokształcącego i zajęcie stanowiska o braku zastosowania do przedmiotowej sprawy procedury określonej w art. 59 ustawy o systemie oświaty;
- 8) zwołanie na dzień 12 marca 2015 r. nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Wałczu celem uchylecia uchwały intencyjnej;
- 9) zaopiniowanie przez Międzyzakładową Komisję NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Wałczu pismem z dnia 19 kwietnia 2015 r. uchwały właściwej;
- 10) zaopiniowanie przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Wałczu pismem z dnia 20 kwietnia 2015 r. uchwały właściwej;
- 11) podjęcie przez Radę Powiatu w Wałczu w dniu 28 kwietnia 2015 r. uchwały Nr VII/35/2015 w sprawie zamiaru włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół;
- 12) wezwanie pismem z dnia 12 maja 2015 r. Rady Powiatu w Wałczu przez skarżących do usunięcia naruszenia prawa i uchylecia uchwały właściwej;
- 13) udzielenie w dniu 19 maja 2015 r. przez Wojewodę Zachodniopomorskiego odpowiedzi na skargę Marka Pawłowskiego;
- 14) złożenie pismem z dnia 14 czerwca przez skarżących uzupełnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 12 maja 2015 r.;

- 15) podjęcie przez Radę Powiatu w Wałczu w dniu 22 czerwca 2015 r. uchwały Nr VIII/37/2015 w sprawie rozpatrzenia wezwania rodziców uczniów II Liceum Ogólnokształcącego do podjęcia uchwały uchylającej uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół;
- 16) złożenie w dniu 10 lipca 2015 r. skargi na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół.

II.

W dniu 10 lipca 2015 r. do Rady Powiatu w Wałczu wpłynęła skarga na uchwałę Nr VII/35/2015 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół. Skarżący opierają swoją skargę o przepisy art. 87 (bez sprecyzowania jednostki redakcyjnej) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.).

W pierwszej kolejności wskazać należy, że uchwała w sprawie włączenia szkoły do zespołu szkół, wbrew twierdzeniu skarżących, nie jest aktem prawa miejscowego. Przedmiotowa uchwała odnosi się do ściśle określonego kręgu osób (uczniów, ich rodziców oraz nauczycieli), zatem brak jej przymiotu abstrakcyjności, niezbędnego do zakwalifikowania danego aktu jako akt prawa miejscowego. Co więcej, powyższe uwypukla fakt, że ustawodawca w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) w wybranych przypadkach (tj. art. 17 ust. 4 ww. ustawy – ustalenie sieci szkół podstawowych i gimnazjów) wprost wskazuje obowiązek opublikowania uchwały danego rodzaju w wojewódzkim dzienniku urzędowym, nie przewidując analogicznego zapisu nie tylko w przypadku uchwał likwidacyjnych czy reorganizacyjnych, ale i w przypadku ustalenia sieci szkół ponadgimnazjalnych.

Po drugie, co istotniejsze, skarżący opierają swoje uprawnienie do wniesienia skargi o art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w myśl którego „każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ powiatu w sprawie z zakresu administracji publicznej, może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”. W tym miejscu organ kwestionuje podnoszone przez skarżących naruszenie ich interesu prawnego. W ocenie skarżących, naruszenie interesu prawnego miało polegać na niewypełnieniu dyspozycji przepisów art. 59 ust. 1 w zw. z art. 59 ust. 6 oraz art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Abstrahując od faktu, że wyżej wymienione przepisy nie mają zastosowania do okoliczności faktycznych sprawy, co zostanie wykazane w dalszej części pisma, sam brak zawiadomienia rodziców uczniów nie przesądza jeszcze o ich legitymacji procesowej.

W niniejszej sprawie nie doszło do naruszenia interesu prawnego. Interes prawny jest w zasadzie kwalifikowaną formą interesu faktycznego.

W orzecznictwie bezsporny jest pogląd, iż art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, nie można interpretować rozszerzająco. I tak, Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 28 czerwca 2007 r., sygn. akt II OSK 1596/06 stwierdził, że: „naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia o jakim mowa w art. 87 ust. 1 u.s.p. musi mieć charakter rzeczywistego naruszenia prawa, dającego się wykazać w dacie wnoszenia skargi. Nie może to być naruszenie prawa hipotetyczne, potencjalne, do którego dojść nie musi”. Ponadto ten sam Sąd w wyroku z dnia z dnia 14 kwietnia 2011 r., sygn. akt I OSK 5/11, wyjaśnił, że „zaskarżeniu w trybie art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym podlega zatem tylko taka uchwała (lub czynność prawna), która jest niezgodna z prawem i jednocześnie godzi w sferę prawną skarżącego - wywołująca dla niego negatywne konsekwencje prawne np. zniesienia, ograniczenia, czy też uniemożliwienia realizacji jego uprawnienia lub interesu prawnego”.

Skarżący, jako rodzice uczniów, musieliby wykazać, że ich sytuacja w wyniku włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół uległa pogorszeniu. Mogłoby to polegać, m.in. na wykazaniu, że dziecko zostanie pozbawione możliwości kontynuacji nauki w szkole danego typu lub że kontynuacja tej nauki będzie znacznie utrudniona lub wiązała się będzie z nadmierną uciążliwością, związaną np. z odległością szkoły od miejsca zamieszkania (tak m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 6 listopada 2013 r., sygn. akt II SA/Sz 805/13).

W stanie faktycznym sprawy sytuacja rodziców uczniów oraz samych uczniów nie ulega pogorszeniu. Uczniowie będą kontynuować naukę w tej samej szkole. Mimo funkcjonowania w ramach zespołu szkół zachowana zostanie tożsamość szkoły, jej patron oraz tradycja.

Projekt arkusza organizacji pracy II Liceum Ogólnokształcącego na rok szkolny 2015/2016 został zaprojektowany przez jego dotychczasowego dyrektora. Uczniowie II Liceum Ogólnokształcącego będą nauczani przez tę samą kadrę pedagogiczną, co w latach ubiegłych. W sposób definitywny należy zatem wykluczyć możliwość spadku jakości świadczonych usług edukacyjnych.

Jako nieuprawniony należy również poczytać ewentualny zarzut dotyczący zwiększonych kosztów dojazdu lub nadmiernej uciążliwości związanej z odległością szkoły od miejsca zamieszkania. Siedziba II Liceum Ogólnokształcącego położona jest w pobliżu głównej siedziby Zespołu Szkół, co w istocie sprowadza się do pokonania jednego przejścia dla pieszych. Co więcej, siedziba Zespołu Szkół znajduje się w najbliższym sąsiedztwie dworca autobusowego i kolejowego, co stanowi dodatkowe udogodnienie dla przyjezdnych uczniów.

Dowód: Na okoliczność wzajemnego położenia siedzib II Liceum Ogólnokształcącego oraz Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z planu miasta Wałcz.

Włączenie II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół otworzy uczniom II Liceum Ogólnokształcącego możliwość korzystania z nowoczesnego kompleksu boisk sportowych (m.in. do piłki nożnej, siatkowej czy koszykówki). W braku choćby zbliżonych warunków w przypadku infrastruktury budynku II Liceum Ogólnokształcącego, powyższe jest kolejną niewątpliwą zaletą przedmiotowego włączenia.

Dowód: Na okoliczność stanu infrastruktury II Liceum Ogólnokształcącego oraz Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z dokumentacji fotograficznej.

Interes prawny rodziców uczniów byłby nieuwzględniony, gdyby wskutek uchwalanych zmian organizacyjnych zostali oni pozbawieni możliwości korzystania z usług edukacyjnych publicznych szkół w takim zakresie i przynajmniej w takich warunkach, jakie dotychczas im przysługiwały.

Skoro brak jest naruszenia interesu prawnego rodziców uczniów, przyjęte rozwiązanie należy rozpatrywać w szerszej skali przez pryzmat interesu publicznego.

Na wstępie wskazać należy, że w momencie przejmowania szkolnictwa ponadgimnazjalnego (tj. rok szkolny 1998/1999) do szkół podległych Powiatowi Wałeckiemu uczęszczało około 3.500 uczniów, podczas gdy w roku szkolnym 2014/2015 liczba ta zmalała prawie dwukrotnie i wynosiła 1.866 uczniów. W tym czasie sieć szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Wałeckiego pozostała niezmienną.

Wydatki poniesione na szkoły publiczne oraz ich zespoły w 2014 roku przewyższyły subwencję oświatową przyznaną w tym samym roku o kwotę ok. 2.500.000 zł. W dłuższej

perspektywie czasowej, uwzględniając zmniejszający się wymiar subwencji oświatowej, wynikający z trendów demograficznych, utrzymanie ciężarów finansowych na zbliżonym poziomie jest nie do udźwignięcia. Konieczność zmiany kształtu sieci szkół jest łatwo dostrzegalna, do rozważenia pozostawał jedynie właściwy dobór metody i środków do jej realizacji.

Niż demograficzny w sposób szczególny uwidacznia się na przykładzie II Liceum Ogólnokształcącego. W procesie rekrutacyjnym w roku szkolnym 2015/2016, przyjęto 35 podań, co uzasadnia utworzenie jednego oddziału klasy pierwszej, podczas gdy w ubiegłym roku szkolnym szkołę opuściły cztery klasy absolwenckie. Począwszy od 1 września 2015 r. w ramach II Liceum Ogólnokształcącego funkcjonować będzie jedynie sześć oddziałów, z negatywną prognozą ich spadku w latach kolejnych.

Poza najmniejszą liczbą uczniów i oddziałów spośród placówek oświatowych znajdujących się na terenie Powiatu Wałeckiego cechą wyróżniającą II Liceum Ogólnokształcące jest fakt, iż jako jedyne znajdowało się ono poza obrębem istniejących zespołów szkół. Powyższe pozwoliło na zmniejszenie kosztów administracyjnych bez ingerencji w sam proces nauczania. Jediną alternatywą wobec przyjętego rozwiązania pozostawało i – w razie ewentualnego stwierdzenia nieważności skarżonej uchwały – wciąż pozostanie likwidacja II Liceum Ogólnokształcącego oraz zgrupowanie całego kształcenia ogólnokształcącego w istniejącym I Liceum Ogólnokształcącym wchodzącym w skład Zespołu Szkół Nr 1 w Wałczu. Ten środek reorganizacji pociągałby za sobą daleko idące skutki społeczne (dla nauczycieli II Liceum Ogólnokształcącego) oraz prowadziłby do inwazji w proces nauczania uczniów, dlatego też organ dołożył wszelkich starań, aby uniknąć jego wdrożenia.

W kontekście wyżej zarysowanego stanu faktycznego wykazano brak interesu prawnego skarżących oraz istnienie uzasadnionego społecznie interesu publicznego dla włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół.

W uzupełnieniu powyższego wskazać należy, iż faktyczne motywy, które legły u podstaw wniesienia skargi mogły być zgoła inne.

Po pierwsze, skarżona uchwała była uprzednio przedmiotem postępowania skargowego prowadzonego przez organ nadzoru – Wojewodę Zachodniopomorskiego, które zostało wszczęte na wniosek Marka Pawłowskiego Radnego Rady Powiatu w Wałczu, pełniącego także funkcję prezesa zarządu Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wałczu.

Dowód: Na okoliczność sprawowania funkcji prezesa zarządu Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wałczu przez Marka Pawłowskiego oraz na okoliczność posiadania przez Gminę Miejską Wałcz całości udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wałczu wnoszę o przeprowadzenie dowodu z wydruku informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców.

Po drugie, przewodniczący Rady Rodziców II Liceum Ogólnokształcącego Maciej Szymczak, pełniący funkcję prezesa zarządu Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Wałczu, choć – co znamienne – sam nie jest współautorem skargi, to na łamach lokalnej prasy wypowiada się w imieniu skarżących (wtedy jeszcze wzywających do usunięcia naruszenia prawa), przedstawiając się tym samym jako ich przedstawiciel.

Dowód: Na okoliczność sprawowania funkcji prezesa zarządu przez Macieja Szymczaka oraz na okoliczność posiadania przez Gminę Miejską Wałcz całości udziałów w Zakładzie Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Wałczu wnoszę o przeprowadzenie dowodu z wydruku informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców.

Powyższe zdaje się pokazywać rzeczywisty cel skargi. Jej pomysłodawcy nie tylko wywodzą się ze środowiska z opozycyjnego wobec Zarządu Powiatu w Wałczu, ale dodatkowo są bezpośrednio służbowo zależni od organu wykonawczego Gminy Miejskiej Wałcz (burmistrza, który reprezentuje wspólnika w spółkach komunalnych), czyli głównego ośrodka konkurencji politycznej Zarządu Powiatu w Wałczu. Mechanizmy tego działania dobitnie pokazuje wywiad pt. „Non possumus” z Maciejem Szymczakiem, który, co wcześniej zostało zasygnalizowane, nie jest autorem skargi, a mimo to reprezentuje skarżących, zapowiadając, w zależności od rozwoju sytuacji, podejmowanie przez nich kolejnych ruchów. Maciej Szymczak nie próbuje zatem wykazać naruszenia interesu prawnego (bowiem do takowego nie doszło), ale mimo tego kontestuje działania podejmowane przez organ, bo leży to w interesie politycznym jego środowiska.

Dowód: Na okoliczność celu politycznego skargi wnoszę o przeprowadzenie dowodu z wywiadu z Maciejem Szymczakiem pt. „Non possumus” opublikowanego w tygodniku Pojezierze Wałeckie, na okoliczność stosunków politycznych istniejących między Zarządem Powiatu w Wałczu, a Burmistrzem Miasta Wałcz wnoszę o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka Starosty Wałeckiego Bogdana Wankiewicza, adres do doręczeń: ul. Moje Marzenie 41, 78-600 Wałcz.

Jakkolwiek samej chęci realizacji celu politycznego z zasady nie można uznać za niedopuszczalną, to nie może jednak ona przysłaniać uzasadnionego interesu publicznego oraz zastępować interesu prawnego będącego podstawą legitymacji procesowej.

III.

W przypadku, gdyby Sąd nie podzielił stanowiska organu w sprawie braku legitymacji procesowej skarżących, organ kwestionuje również zasadność zarzutu skarżących o niewłaściwym zastosowaniu w niniejszej sprawie art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty poprzez jego błędną wykładnię.

W myśl art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty „Organ prowadzący zespół szkół lub placówek albo szkół i placówek może wyłączyć z zespołu niektóre szkoły lub placówki, włączyć do zespołu inne szkoły lub placówki, a także może rozwiązać zespół. W przypadku wyłączenia szkół lub placówek z zespołu oraz rozwiązania zespołu przepisów art. 58 i 59 nie stosuje się”. Kwestią sporną pozostaje cel, jaki ustawodawca przypisał zdaniu drugiemu wyżej cytowanego przepisu.

Dla rozstrzygnięcia powyższego należy odnotować zakres przedmiotowy regulowany przez przepisy artykułów, których zastosowanie w konkretnych przypadkach ustawodawca postanowił wyłączyć.

Przepisy art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty odnoszą się do procedury likwidacyjnej, natomiast przepisy art. 58 ww. ustawy regulują kwestie tworzenia nowych szkół oraz placówek oświatowych.

Wbrew twierdzeniom skarżących, wyłączenie zastosowania tych przepisów do rozwiązania zespołu szkół oraz wyłączenia szkoły z zespołu szkół, z równoczesnym pominięciem takiego zabiegu co do włączenia szkoły do zespołu szkół, nie oznacza jeszcze, że każdorazowo w przypadku włączenia szkoły do zespołu szkół należy przeprowadzić procedurę likwidacyjną opisaną w art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Pogląd ten byłby słuszny, gdyby ustawodawca wyłączył jedynie stosowanie art. 59 ww. ustawy.

Rola, jaką spełnia wyłączenie stosowania przepisów, jest odmienna od tej wskazywanej

przez stronę skarżącą. Otóż zasadza się ona na wyraźnym wskazaniu, że rozwiązanie zespołu szkół oraz wyłączenie szkoły z zespołu szkół nie są równoznaczne z likwidacją szkoły oraz, że dla kontynuacji działalności edukacyjnej przez szkoły objęte takimi zmianami organizacyjnymi zbędne jest nadawanie na nowo aktu założycielskiego oraz statutu. Szkoły te wracają do formy organizacyjnej sprzed powstania zespołu szkół jako samodzielne jednostki budżetowe.

Wyłączenie stosowania przepisów art. 58 oraz art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wobec sytuacji włączenia szkoły do zespołu szkół byłoby bezcelowe z dwóch powodów. Po pierwsze, oczywistym pozostaje fakt, że włączenie szkoły do zespołu szkół nie prowadzi do zakończenia działalności statutowej szkoły włączanej. Po drugie zaś, w przeciwieństwie do szkół wyłączanych poza zespół szkół, ustrój szkoły włączanej do zespołu szkół został wprost określony w art. 62 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w których ustawodawca przyznał prymat statutowi zespołu szkół.

Powyższe uwypukla i potwierdza fakt, że organ prowadzący nie jest związany procedurą określoną w art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w sytuacji, gdy tworzy nowy zespół szkół, w którego skład wchodzi szkoły już istniejące. Organ prowadzący zatem nie jest związany ani terminem utworzenia placówki, ani nie jest zobligowany do zawiadamiania rodziców uczniów. Rozróżnienie sytuacji prawnej dla tych dwóch przypadków nie znajdowałoby żadnego racjonalnego uzasadnienia, skoro dla sytuacji rodziców uczniów szkoły włączanej bez znaczenia pozostaje, czy szkoła będzie funkcjonować w istniejącym zespole szkół, czy w zespole szkół nowo tworzonem.

W kontekście wyżej przedstawionej argumentacji wyraźnie należy podkreślić, że zdanie drugie art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty nie jest równoznaczne z nakazem stosowania art. 59 ust. 1 tej ustawy do włączenia szkoły do zespołu szkół. Każdy przypadek należy oceniać indywidualnie. Do przekształcenia będzie dochodzić na przykład wtedy, kiedy włączenie doprowadzi do ograniczenia bazy dydaktycznej, uniemożliwiającego nauczanie w dotychczasowym zakresie i kierunkach kształcenia. Do takiej sytuacji jednak w przedmiotowej sprawie nie doszło.

Wyraźnego podkreślenia wymaga również fakt, iż skarżona uchwała, wbrew twierdzeniom skarżących, nie ingeruje w akt założycielski II Liceum Ogólnokształcącego. Włączenie szkoły do zespołu szkół nie jest równoznaczne ze zmianą siedziby szkoły włączanej. Żaden z przepisów obowiązującego prawa nie stoi na przeszkodzie, aby zespół szkół posiadał dwie siedziby. Według wykładni autorskiej Ministerstwa Edukacji Narodowej nie ma przeszkód formalnoprawnych, aby zespół szkół mieścił się w kilku obiektach, jeżeli nie stwarza to zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania tej jednostki (tak: odpowiedź z dnia 12 marca 2012 r. na interpelację nr 2172). W obliczu wcześniej wskazywanego wzajemnego położenia obiektów przy ul. Bydgoskiej 52 oraz ul. Południowej 10a w Wałczu oraz braku uszczuplenia bazy dydaktycznej ryzyko zaburzenia prawidłowego funkcjonowania Zespołu Szkół nie występuje.

Powyższy pogląd o braku zastosowania do niniejszej sprawy procedury przekształceniowej znajduje odzwierciedlenie w stanowisku Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie, zawartego w piśmie z dnia 26 lutego 2015 r., znak sprawy: KO-II.542.3.2015.DA oraz w stanowisku Wojewody Zachodniopomorskiego zawartego w odpowiedzi z dnia 19 maja 2015 r. na skargę Marka Pawłowskiego Radnego Rady Powiatu w Wałczu, znak sprawy: NK.3.1410.110.2015.KN.

Dowód: Na okoliczność stanowiska Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty oraz Wojewody Zachodniopomorskiego co do braku zastosowania w niniejszej sprawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wnoszę o przeprowadzenie

dowodu z pisma Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 26 lutego 2015 r. oraz pisma Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 19 maja 2015 r.

IV.

Przy założeniu, że w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje procedura określona w przepisach art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (co jest kwestionowane przez organ), za chybiony uznać należy również zarzut skarżących dotyczący naruszenia art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty mający polegać na zaniechaniu zasięgnięcia opinii organu nadzoru pedagogicznego o planowanym włączeniu II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół.

Pismem z dnia 18 lutego 2015 r. Zarząd Powiatu w Wałczu zawiadomił Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, czyli miejscowo właściwy organ nadzoru pedagogicznego, o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół, wnosząc równocześnie o wydanie opinii w przedmiocie włączenia.

Dowód: Na okoliczność zawiadomienia Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnosząc o przeprowadzenie dowodu z pisma Starosty Wałeckiego z dnia 18 lutego 2015 r.

W odpowiedzi na ww. pismo Zachodniopomorski Kurator Oświaty pismem z dnia 26 lutego 2015 r. zaniechał wydania przedmiotowej opinii, stwierdzając brak zastosowania art. 59 ust. 1 oraz art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty do niniejszej sprawy.

Dowód: Na okoliczność odstąpienia Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty od wydania opinii w przedmiocie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnosząc o przeprowadzenia dowodu z odpowiedzi Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 26 lutego 2015 r. na zawiadomienie o zamiarze włączenia.

Już samo zawiadomienie właściwego organu nadzoru pedagogicznego wraz z wnioskiem o wydanie opinii należy poczytywać za spełnienie wymogu zasięgnięcia opinii. Niezasadnym byłoby warunkowanie prawidłowości procedury określonej w przepisach art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty od uzyskania opinii, a nie samego wystąpienia o jej sporządzenie, skoro w okolicznościach faktycznych sprawy stanowisko Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty jest równoznaczne z oświadczeniem o odstąpieniu od wydania przedmiotowej opinii.

Z powyższych względów nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem skarżących zaprezentowanym w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa wniesionym do Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu w dniu 12 czerwca 2015 r., że: „bez znaczenia pozostaje dla oceny tego zaniechania (tj. nieuzyskania opinii – dop. aut.) fakt, czy leżało ono po stronie władz powiatu czy też organu nadzoru pedagogicznego.”. Przełożenie tego zapatrywania skarżących na okoliczności niniejszej sprawy prowadziłyby w istocie do bezterminowego tamowania możliwości przeprowadzenia właściwej procedury.

V.

Przy założeniu, że w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje procedura określona w przepisach art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (co jest kwestionowane przez organ), za chybiony uznać należy również zarzut strony skarżącej dotyczący naruszenia art. 59 ust. 1 i 6 w z art. 63 wyżej powołanej ustawy poprzez niewłaściwe określenie terminu włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół.

Ustawodawca wprowadzając w art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty wymóg odpowiedniości, wskazał na możliwość dostosowywania przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego atrybutów czynności faktycznych i prawnych do różnych sytuacji faktycznych.

I tak, o ile nie ulega wątpliwości, iż przy stwierdzeniu konieczności zastosowania w danym przypadku art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, należy odpowiednio bezwzględnie zasięgnąć opinii organu nadzoru pedagogicznego i zawiadomić organ wykonawcy jednostki samorządu terytorialnego oraz rodziców uczniów, o tyle ustalając termin przekształcenia, należy mieć już na uwadze jego charakter.

W przypadku likwidacji szkoły dochodzi do całkowitego unicestwienia bytu prawnego szkoły, która kończy swą działalność z dniem 31 sierpnia danego roku.

W przypadku włączenia szkoły do zespołu szkół dochodzi jedynie do zmiany formy funkcjonowania szkoły włączanej oraz jej likwidacji jako samodzielnej jednostki budżetowej. Oznaczenie dnia 1 września danego roku jako terminu włączenia szkoły do zespołu szkół pozwala na zrównanie sytuacji szkoły włączanej z sytuacją szkoły likwidowanej.

Takie określenie daty włączenia szkoły powoduje, że w okresie od 1 września 2014 r. do 31 sierpnia 2015 r. II Liceum Ogólnokształcące funkcjonuje jako samodzielna szkoła, zaś począwszy od 1 września 2015 r. funkcjonować będzie w ramach struktur Zespołu Szkół.

To właśnie z początkiem roku szkolnego 2015/2016, a nie z końcem roku szkolnego 2014/2015 Zespół Szkół stanie się pracodawcą dla dotychczasowych nauczycieli II Liceum Ogólnokształcącego w Wałczu, a dyrektor szkoły tego zespołu przejmie nadzór organizacyjny nad szkołą włączaną do zespołu.

Zatem oznaczenie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół na dzień 1 września 2015 r. jest wynikiem odpowiedniego zastosowania art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty do niniejszych okoliczności faktycznych.

VI.

W przypadku, gdyby Sąd nie podzielił poglądu organu skarżonego o braku konieczności przeprowadzenia procedury określonej w art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, wnosząc o uznanie, że organ prowadzący dokonał czynności warunkujących skuteczne włączenie II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół poprzez prawidłowe zawiadomienie o zamiarze włączenia szkoły do zespołu szkół organu wykonawczego Powiatu Wałeckiego, właściwego kuratora oświaty oraz rodziców uczniów.

W dniu 9 lutego 2015 r. Rada Powiatu w Wałczu podjęła Uchwałę Nr IV/23/2015 w sprawie zamiaru włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół.

W dniu 11 lutego 2015 r. przedmiotowa uchwała została przekazana do wykonania Zarządowi Powiatu w Wałczu, czym jednocześnie wypełniony został obowiązek poinformowania o zamiarze niniejszego włączenia organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Dowód: Na okoliczność zawiadomienia Zarządu Powiatu w Wałczu o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnosząc o przeprowadzenie dowodu z pisma z 11 lutego 2015 r. przekazującego Zarządowi Powiatu w Wałczu uchwały do wykonania.

Co zostało wcześniej wskazane, pismem z dnia 23 lutego 2015 r. o przedmiotowym włączeniu zawiadomiono Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, występując o sporządzenie opinii, o której mowa w art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. W odpowiedzi na zawiadomienie Zachodniopomorski Kurator Oświaty odstąpił od wydania opinii, argumentując, że w niniejszym przypadku nie znajdują zastosowania przepisy art. 59 ww. ustawy.

Ponadto zarówno uchwała intencyjna, jak i uchwała właściwa w sprawie włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół były przedmiotem opiniowania przez związki zawodowe. I tak, pismami z dnia 6 lutego 2015 r. oraz 20 kwietnia 2015 r. założenia przedmiotowych aktów prawnych zaopiniował Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Wałczu, a pismami z dnia 5 lutego 2015 r. oraz 19 kwietnia 2015 r. podobnej czynności dokonał Międzyzakładowej Komisji NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania w Wałczu.

Dowód: Na okoliczność zasięgnięcia opinii związków zawodowych co do założeń przedmiotowych uchwał wnoszę o przeprowadzenie dowodu z pism ZNP Oddział w Wałczu z dnia 6 lutego 2015 r. i 20 kwietnia 2015 r. oraz z pism NSZZ „Solidarność” w Wałczu z dnia 5 lutego 2015 r. i 19 kwietnia 2015 r.

Odnosząc się zaś do zawiadomienia skarżących, tj. rodziców uczniów, o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół, należy poczynić kilka uwag natury ogólnej.

Po pierwsze, według stanowiska judykatury zawiadomienie, o którym mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty nie musi nastąpić na piśmie. Prawidłową formą w tym względzie może być również powiadomienie osób obecnych na zebraniu oraz skierowanie pisemnych zawiadomień do pozostałych rodziców uczniów.

Po drugie, zawiadomienie o zamiarze likwidacji lub przekształcenia jest dokonane skuteczne wówczas, gdy dotarło do wszystkich osób lub organów, które powinny być zostać poinformowane o zawierzonej likwidacji (przekształceniu), najpóźniej w terminie, o którym mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, przy czym przyjąć należy, że liczy się realna możliwość zapoznania się z zamiarem likwidacji (przekształcenia), np. poprzez awizowanie listu, a nie to, czy dany adresat – organ lub osoba – faktycznie z tej możliwości skorzystał (tak, m.in. WSA w Białymstoku w wyroku z dnia 12 września 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 673/13).

Po trzecie, organ nie ma w obowiązku poszukiwania aktualnego miejsca pobytu i adresu do korespondencji ojca dziecka, w sytuacji gdy sam zainteresowany nigdy nie zgłosił, że przebywa pod innym adresem niż ustalił sam organ (WSA w Lublinie w wyroku z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt III SA/Lu 250/13).

Po czwarte, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 kwietnia 2012 r., sygn. akt. V CSK 215/11 stwierdził, że: „Z treści art. 61 k.c. wynika jednoznacznie, że ustawodawca, wyznaczając chwilę, w której następuje skuteczne złożenie oświadczenia woli innej osobie, opowiedział się za teorią doręczenia i przyjął, że oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią. W rozumieniu przytoczonego przepisu możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia przez adresata nie może, z jednej strony, być utożsamiana z rzeczywistym zapoznaniem się przez niego z tym oświadczeniem (faktem zapoznania się), co oznacza, że skuteczne złożeniu oświadczenia woli następuje także, w sytuacji, w której co prawda adresat oświadczenia woli nie zna jego treści, ale miał realną możliwość zapoznania się z nią, gdyż doszła ona do niego w taki sposób, że mógł się z nią zapoznać. Z drugiej jednak strony, realna możliwość zapoznania się z treścią oświadczenia woli nie może być pojmowana abstrakcyjnie, powinna być oceniana z uwzględnieniem okoliczności danego wypadku. Otrzymanie awiza (zapoznanie się z nim) nie jest równoznaczne z dojściem do

adresata oświadczenia woli w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią. Możliwość taka powstaje dopiero wówczas, gdy adresat oświadczenia w zwykłym biegu zdarzeń uzyskał realną możliwość zapoznania się z treścią awizowanej przesyłki pocztowej, co wymaga udania się na pocztę”.

Przenosząc powyższe uwagi na grunt przedmiotowej sprawy oraz odnosząc je do poszczególnych rodziców, należy stwierdzić, że zostali oni prawidłowo zawiadomieni o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół.

W przypadku Rafała Mierzyńskiego adres wskazany w skardze jest niezgodny z tym, który organ uzyskał z dokumentacji szkolnej przekazanej przez dyrektora szkoły. Nieuprawniony jest wniosek, że to organ winien poszukiwać aktualnego adresu pobytu rodzica ucznia, skoro sam zainteresowany nie zadbał, aby ten adres wskazać. Odmienne zapatrywanie czyniłoby proces zawiadamiania niemożliwym do przeprowadzenia.

Dowód: Na okoliczność adresu do korespondencji Rafała Mierzyńskiego wskazanego w dokumentacji szkolnej wnoszę o przeprowadzenie dowodu z wyciągu z wykazu adresów rodziców uczniów przekazanych przez dyrektora szkoły, a na okoliczność zawiadomienia Rafała Mierzyńskiego o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z listu poleconego awizowanego dnia 17 lutego 2015 r.

Przesyłkę zaadresowaną na Wojciecha Srokowskiego nadano w placówce pocztowej w dniu 16 lutego 2015 r., awizowaną w dniu 17 lutego 2015 r., co stwarzało realną możliwość zapoznania się z zawiadomieniem o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół w dniu 18 lutego 2015 r.. Ponadto żona Wojciecha Srokowskiego, Krystyna Srokowska, mimo że również nie podjęła przesyłki pocztowej, to uczestniczyła w sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Wałczu w dniu 9 lutego 2015 r., na której podjęto uchwałę w sprawie zamiaru włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół oraz w spotkaniu z rodzicami w dniu 12 lutego 2015 r.

Dowód: Na okoliczność zawiadomienia Wojciecha Srokowskiego o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z listu poleconego awizowanego 17 lutego 2015 r., a na okoliczność uczestnictwa Krystyny Srokowskiej w spotkaniu w dniu 12 lutego 2015 r. Zarządu Powiatu w Wałczu z rodzicami uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w sprawie zamiaru włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z dokumentacji fotograficznej tego spotkania.

Przesyłkę zaadresowaną na Anitę Maślaną nadano w placówce pocztowej w dniu 16 lutego 2015 r., awizowaną w dniu 17 lutego 2015 r., co stwarzało realną możliwość zapoznania się z zawiadomieniem o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół w dniu 18 lutego 2015 r. Ponadto w dniu 26 lutego podczas próby doręczenia przesyłki poprzez pracownika Starostwa Powiatowego w Wałczu, mąż Anity Maślanej, Pan Krzysztof Maślany odmówił przedmiotowej przesyłki, prosząc jednocześnie o zaniechanie prób doręczenia względem jego żony, gdyż ona, według jego oświadczenia, również nie podejmie przesyłki.

Dowód: Na okoliczność zawiadomienia Anity Maślanej o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z listu poleconego awizowanego w dniu 17 lutego 2015 r., a na okoliczność odmowy przyjęcia zawiadomienia przez Krzysztofa Maślanego oraz jego oświadczenia co do nieprzyjęcia zawiadomienia przez jego żonę wnoszę o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków:

Jacka Stolarka, adres do doręczeń: ul. Kościuszki 10/7, 78-600 Wałcz oraz Ryszarda Witulskiego, adres do doręczeń : Szwecja (78-600 Wałcz), ul. Główna 35.

Przesyłkę zaadresowaną na Anettę Berendt w dniu 16 lutego 2015 r. podjął jej mąż Ryszard Berendt.

Dowód: Na okoliczność zawiadomienia Anetty Berendt o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu ze zwrotnego potwierdzenia przesyłki zawiadamiającej o przedmiotowym włączeniu.

Przesyłkę zaadresowaną na Krzysztofa Bałuta nadano w placówce pocztowej w dniu 16 lutego 2015 r., awizowaną w dniu 18 lutego 2015 r., co stwarzało realną możliwość zapoznania się z zawiadomieniem o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół w dniu 19 lutego 2015 r. Ponadto Krzysztof Bałut uczestniczył w spotkaniu 12 lutego 2015 r. Oprócz tego, żonie Krzysztofa Bałuta, Monice Bałut, mimo że nie podjęła ona wcześniej przesyłki pocztowej i mimo wielokrotnych prób doręczenia jej w miejscu zamieszkania, doręczono przedmiotowe zawiadomienie w miejscu jej pracy za pośrednictwem pracownika Starostwa Powiatowego w Wałczu, przy czym Monika Bałut wyraziła obawę przed odbiorem zawiadomienia, wskazując na zaangażowanie męża w niniejszą sprawę.

Dowód: Na okoliczność zawiadomienia Krzysztofa Bałuta o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z listu poleconego awizowanego 18 lutego 2015 r., a na okoliczność uczestnictwa Krzysztofa Bałuta w spotkaniu w dniu 12 lutego 2015 r. Zarządu Powiatu w Wałczu z rodzicami uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w sprawie zamiaru włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół wnoszę o przeprowadzenie dowodu z dokumentacji fotograficznej tego spotkania, a także na okoliczność przyjęcia zawiadomienia przez Monikę Bałut i okoliczności z tym związanych wnoszę o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka Jacka Stolarka, adres do doręczeń: ul. Kościuszki 10/7, 78-600 Wałcz.

W związku, że zawiadomiono wszystkich skarżących, nie doszło do naruszenia ich interesu prawnego, dlatego brak jest przesłanek do stwierdzenia po stronie skarżącej legitymacji procesowej, toteż skarga winna podlegać oddaleniu.

VII.

Osobnego rozważenia wymaga cel, jaki zawiadomieniom stawia ustawodawca. Jak wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt I OSK 1276/13: „Celem instytucji zawiadomienia jest umożliwienie rodzicom uczniów likwidowanej szkoły obserwowania procesu likwidacji włącznie z możliwością zaskarżenia uchwały likwidacyjnej oraz dokonania wyboru między kontynuowaniem przez dziecko obowiązku szkolnego w szkole wskazanej przez organ prowadzący a kontynuowaniem nauki w innej szkole. Nie chodzi natomiast o wykorzystywanie instytucji zawiadomienia jako instrumentu służącego do zablokowania procesu likwidacji. Środkiem służącym do zwalczania likwidacji szkoły jest skarga na uchwałę o likwidacji, składana w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, a nie działania polegające na takim opóźnianiu trybu zawiadomienia, aby doprowadzić do niezachowania terminu określonego w art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Wykładnia analizowanego pojęcia powinna zatem uwzględniać cel instytucji zawiadomienia rodziców, ale jednocześnie nie powinna prowadzić do akceptacji ewentualnych działań obstrukcyjnych rodziców.”. I dalej: „Nie budzi wątpliwości, że zawiadomienie rodziców oznacza uzyskanie przez rodziców uczniów informacji o zamiarze likwidacji szkoły przez organ prowadzący szkołę. Zaistnienie tej informacji w świadomości rodziców jest jednak możliwe tylko przy aktywności obu podmiotów uczestniczących w przepływie informacji: organu prowadzącego i rodziców. Bez aktywności

rodzica uzyskanie przezeń informacji przekazywanej przez organ nie jest możliwe. (...) Odebranie pisma zawierającego informację o zamiarze likwidacji szkoły wymaga zaznajomienia się z treścią tego pisma. Weryfikacja tej strony zawiadomienia, to jest faktycznego odebrania informacji mogłaby okazać się niemożliwa. Z tego powodu pojęcie zawiadomienia określone w art. 59 ust. 1 należy odczytywać od strony obowiązków organu w zakresie przekazania informacji. Wywiązanie się organu z tych obowiązków, umożliwiające rodzicom uzyskanie wiedzy o zamiarze likwidacji szkoły, oznacza zawiadomienie, o którym mowa w art. 59 ust. 1. Chodzi o stworzenie rodzicom przez organ realnej możliwości uzyskania informacji o zamiarze likwidacji szkoły w terminie 6 miesięcy przed planowanym terminem likwidacji szkoły.”.

Ogół okoliczności faktycznych w niniejszej sprawie, a zwłaszcza:

- 1) odmowa podpisania listy obecności (poza jednostkowym przypadkiem) oraz odmowa przyjęcia zawiadomień o zamiarze włączenia II Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół na spotkaniu z rodzicami uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w dniu 9 lutego 2015 r.;
- 2) wystosowanie przez Radę Rodziców II Liceum Ogólnokształcącego pismem z dnia 23 lutego 2015 r. wezwania do usunięcia naruszenia prawa już na etapie uchwały intencyjnej;
- 3) okoliczności odmowy przyjęcia zawiadomienia przez Krzysztofa Maślanego oraz oświadczenie złożone przezeń o braku zamiaru podjęcia rzeczowego zawiadomienia przez jego małżonkę;
- 4) uczestnictwo Krzysztofa Bałuta w dniu 12 lutego 2015 r. w spotkaniu z rodzicami uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w sprawie włączenia szkoły do zespołu szkół;
- 5) okoliczności przyjęcia zawiadomienia przez Monikę Bałut;
- 6) brak próby wykazywania legitymacji procesowej przez Macieja Szymczaka przy jednoczesnych oświadczeniach co do przyszłych działań skarżących,

jednoznacznie wskazuje na rolę, jaką skarżący od początku przypisywali zawiadomieniom rodziców uczniów, traktując je nie jako potencjalne źródło informacji o włączeniu szkoły do zespołu szkół, lecz jako narzędzie w tworzeniu zapory w przepływie informacji i ewentualnej podstawy zarzutu skargi. Powyższe zachowanie skarżących należy rozpatrywać w kategoriach nadużycia prawa podmiotowego.

Dowód: Na okoliczność odmowy podpisania listy obecności oraz odmowy przyjęcia zawiadomienia na spotkaniu Zarządu Powiatu w Wałczu z rodzicami uczniów II Liceum Ogólnokształcącego w dniu 12 lutego 2015 r. wnoszę o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka Katarzyny Czapiewskiej, adres do doręczeń: ul. Orła 5, 78-600 Wałcz.

W kontekście wyżej przytoczonego stanu faktycznego oraz przywołanej argumentacji prawnej wniosek o oddalenie skargi jest w pełni uzasadniony.

Przewodniczący Rady

Bogdan Biały

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo udzielone przez Radę Powiatu w Wałczu;
- 2) uchwała Nr I/1/2014 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu;
- 3) odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami.

**Uchwała Nr I/1/2014
Rady Powiatu w Wałczu
z dnia 27 listopada 2014 r.**

w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013r. poz.595, poz.645; z 2014r. poz. 379, poz. 1072) oraz § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Wałeckiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVII / 196 / 2001 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 31 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wałeckiego (Dz. Urz. Woj. Zachpom. Nr 47 poz.1304; z 2002r. Nr 11 poz.231, Nr 43 poz.918, Nr 88 poz.1797; z 2005r. Nr 33 poz.722; z 2006r. Nr 81 poz.1431; z 2008r. Nr 98 poz. 2191; z 2009r. Nr 72 poz.1929; z 2010r. Nr 127 poz. 2554) Rada Powiatu w Wałczu uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że w wyniku wyborów w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów Przewodniczącym Rady Powiatu w Wałczu został wybrany **Bogdan Białas**.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący obrad

Janusz Różański

Wałcz, dnia 3 sierpnia 2015 r.

PEŁNOMOCNICTWO OGÓLNE

Udzielam radcy prawnemu Waldemarowi Kosowickiemu, wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy pod nr Bd-P 165 oraz radcy prawnemu Pawłowi Węgrzynowskiemu, wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu pod nr Pz – 2464/08, pełnomocnictwo do działania w imieniu Rady Powiatu w Wałczu przed sądami administracyjnymi.

Przewodniczący Rady


Bogdan Białas