

**UCHWAŁA NR XXIV/ 181 /2013  
RADY POWIATU W WAŁCZU**

z dnia 26 czerwca 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J [REDAKTED] M [REDAKTED] na czynności Starosty Wałeckiego.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013r. poz.595) w związku z art.229 pkt 4 ustawy dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz.267)

**Rada Powiatu w Wałczu uchwała, co następuje:**

§1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Pana J [REDAKTED] M [REDAKTED] na czynności Starosty Wałeckiego w zakresie nie przekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie zażalenia skarżącego na zawiadomienie Starosty Wałeckiego z dnia 21 lutego 2013r. o sposobie rozpatrzenia skarg jest niezasadna.

§2. Szczegółowe uzasadnienie rozpatrywanej skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wałczu.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Bogdan Białas**

Załącznik  
do uchwały Nr XXIV/ 181 / 2013  
Rady Powiatu w Wałczu  
z dnia 26 czerwca 2013r.

### Uzasadnienie

#### **w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Miklaszewicza na czynności Starosty Wałeckiego.**

W dniu 18 marca 2013r. do Stanowiska ds. Obsługi Rady Powiatu w Wałczu wpłynęło pismo Pana J. M. z załączoną korespondencją, skierowane do Starosty Wałeckiego, z prośbą o zajęcie przez Radę Powiatu stanowiska w sprawie nie przekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie zażalenia skarżącego na zawiadomienie Starosty Wałeckiego z dnia 21 lutego 2013r. o sposobie rozpatrzenia skarg złożonych przez skarżącego i jego żonę odpowiednio z dnia 19 stycznia 2013r. i 9 lutego 2013r.

Przewodniczący Rady Powiatu zakwalifikował pismo Pana J. M. z dnia 18 marca 2013r. jako skargę na czynności Starosty Wałeckiego do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Wałczu w trybie art.229 pkt 4 k.p.a.

Zgodnie z §50a Statutu Powiatu Wałeckiego skargi i wnioski wpływające do Rady Powiatu analizuje właściwa Komisja. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu pismem znak: BR.1510.3.2013 z dnia 19.03.2013 r. przekazał skargę według właściwości Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego, celem jej rozpatrzenia przez Komisję.

Komisja Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Wałczu podczas posiedzenia w dniu 9 kwietnia 2013 r. nie przyjęła projektu uchwały Rady Powiatu w Wałczu w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J. M. na czynności Starosty Wałeckiego.

Wobec powyższego Rada Powiatu podjęła podczas XXII sesji w dniu 24 kwietnia 2013 r. uchwałę Nr XXII/167/2013 w sprawie skierowania skargi Pana J. M. na czynności Starosty Wałeckiego do ponownej analizy Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Wałczu, udzielając jej wskazówek co do dalszego postępowania przy badaniu skargi.

Komisja Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Wałczu uwzględniając wskazówki Rady Powiatu i zgromadzoną w sprawie dokumentację dokonała następujących ustaleń.

Skarga do Rady Powiatu w Wałczu jest kolejną skargą złożoną przez skarżącego, której zakres przedmiotowy jest związany z prowadzoną na terenie powiatu wałeckiego modernizacją ewidencji gruntów i budynków.

Upřednio Starosta Wałecki rozpatrzył w trybie skargowym pisma Państwa E. i J. M. z dnia 19 stycznia 2013r. oraz z dnia 9 lutego 2013r. zawiadamiając skarżących pismem z dnia 21 lutego 2013r. o sposobie rozpatrzenia skarg.

W związku z kolejnym pismem skarżącego z dnia 25 lutego 2013r., nazwanym zażaleniem, Starosta Wałecki pismem z dnia 7 marca 2013r. poinformował skarżącego o procedurze rozpatrywania skarg.

Wymienione na wstępie pismo z dnia 18 marca 2013r. wprost kwestionuje czynności dokonane w sprawie przez Starostę Wałeckiego i stanowi przejaw niezadowolenia skarżącego, a zatem uzasadniona jest jego kwalifikacja jako skarga na niedopełnienie przez Starostę Wałeckiego czynności polegającej na przekazaniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie pisma skarżącego nazwanego zażaleniem.

Taką kwalifikację potwierdza okoliczność, iż pismo nazwane zażaleniem zostało złożone w bliskim odstępie czasu po tym, jak Starosta Wałecki zawiadomił skarżącego i jego żonę o sposobie załatwienia upřednio złożonych skarg oraz wobec

zawartego w treści zawiadomienia pouczenia o treści art.239 § 1 k.p.a., a nadto przedmiot pisma nazwanego przez skarżącego zażaleniem dotyczył kwestii będących przedmiotem już rozpatrzonej skargi.

Nadmienić należy, że postępowanie skargowe jest postępowaniem jednoinstancyjnym prowadzonym przez organy właściwe do rozpatrywania skarg, wymienione w art.229 k.p.a., przy czym kodeks jednoznacznie określa właściwość w tym zakresie.

Rada powiatu jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi na starostę jest związana zarzutami skargi, a w związku z tym przedmiotem postępowania nie mogą być kwestie rozpatrzone już w ramach postępowania przez inny organ właściwy do rozpatrywania skarg, w tym przypadku przez Starostę Wałeckiego.

Prowadziłoby to bowiem do wielokrotnego rozpatrywania przez różne organy tych samych zarzutów.

Odnosząc się do zarzutu skarżącego, że pismo nazwane zażaleniem winno zostać przekazane do jego adresata, tj. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, nie znajdują uzasadnienia prawnego.

Takiej podstawy nie stanowi też przepis art.231 k.p.a., który dotyczy przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia.

Organ właściwy do rozpatrywania skarg dotyczących zadań i działalności określa art.229 k.p.a. Zgodnie z pkt 4 tego artykułu – skargi dotyczące zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, rozpatruje właściwa rada powiatu.

Przywołane przepisy nie wymieniają w ogóle samorządowego kolegium odwoławczego jako organu właściwego do rozpatrywania skarg.

W piśmie z dnia 7 marca 2013r. Starosta Wałecki poinformował skarżącego, że sprawa jest prowadzona w postępowaniu skargowym, a nie w ogólnym postępowaniu administracyjnym.

Decyzje i postanowienia mogą być wydane wyłącznie w ogólnym postępowaniu administracyjnym, a środkami zaskarżenia są odpowiednio odwołania od decyzji i zażalenia na postanowienia.

Od zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nie służy wskazane wyżej środki zaskarżenia.

O sposobie kwalifikowania pisma, zgodnie z poglądem doktryny, decyduje treść pisma, a nie jego nazwa. Pismo skarżącego z dnia 25 lutego 2013r., pomimo nazwania go zażaleniem, nie mogło zatem podlegać rozpatrzeniu jako zażalenie wobec braku substratu zaskarżenia i zgodnie z zasadą dewolutywności środków zaskarżenia podlegać przekazaniu do organu wyższego stopnia.

Zgromadzona w sprawie dokumentacja jednoznacznie potwierdza, że w sprawie, w tym również w zakresie czynności związanych z modernizacją operatu ewidencyjnego, nie toczyło się postępowanie administracyjne.

Należy odnieść się również do kwestii organu wyższego stopnia nad Starostą Wałeckim.

Zażalenie zostało skierowane wyraźnie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, które nie jest organem wyższego stopnia dla Starosty Wałeckiego.

Organem wyższego stopnia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, co wprost i jednoznacznie wynika z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2003r. w sprawie obszarów właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U. Nr 198, poz.1925).

Zgodnie z § 1 pkt 16 rozporządzenia w województwie zachodniopomorskim ustala się obszary właściwości miejscowej samorządowych kolegiów odwoławczych:

- Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, obejmujące powiaty: białogardzki, drawski, kołobrzeski, koszaliński, sławieński, szczecinecki, świdwiński i walecki oraz miasto na prawach powiatu - Koszalin,
- Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie, obejmujące powiaty: choszczeński, goleniowski, gryficki, gryfiński, kamieński, łobeski, myśliborski, policki, pyrzycki i stargardzki oraz miasta na prawach powiatu - Szczecin i Świnoujście.

Rolą organu rozpatrującego skargę nie jest dokonywanie wykładni prawa, lecz zbadanie, czy kwestionowanie przez skarżącego nie dokonanie przez skarżony organ określonej czynności znajduje umocowanie prawne.

Z powyższych względów brak jest podstaw do uznania zasadności złożonej skargi, stąd Komisja Rozwoju Gospodarczego rekomenduje Radzie Powiatu uznanie skargi za niezasadną.

Na podstawie art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać pouczenie o treści art.239 k.p.a.

Zgodnie z art.239 § 1 k.p.a. - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Bogdan Białas**