

**UCHWAŁA NR XXI/ 159 /2013
RADY POWIATU W WAŁCZU
z dnia 22 lutego 2013 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Agnieszki Dziadosz na czynności Starosty
Wałeckiego.**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1592; z 2002r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 200 poz.1688, Nr 214 poz.1806; z 2003r. Nr 162 poz.1568; z 2004r. Nr 102 poz.1055; z 2007r. Nr 173 poz.1218; z 2008r. Nr 180 poz.1111, Nr 223 poz.1458; z 2009r. Nr 92 poz.753; z 2010r. Nr 28 poz.142 i 146, Nr 40 poz.230, Nr 106 poz.675; z 2011r. Nr 21 poz.113, Nr 149 poz.887, Nr 217 poz.1281) w związku z art.229 pkt 4 ustawy dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98 poz.1071; z 2001r. Nr 49 poz.509; z 2002r. Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271, Nr 169 poz. 1387; z 2003r. Nr 130 poz.1188; z 2004r. Nr 162 poz.1692; z 2005r. Nr 64 poz.565, Nr 78 poz. 682; z 2009r. Nr 195 poz.1501, Nr 216 poz. 1676; z 2010r. Nr 40 poz.230, Nr 182 poz.1228, Nr 254 poz.1700; z 2011r. Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622, Nr 186 poz. 1100; z 2012 r. poz. 1101)

Rada Powiatu w Wałczu uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez Panią Agnieszkę Dziadosz na czynności Starosty Wałeckiego w zakresie braku pozytywnego rozpatrzenia wniosku skarżącej o zwrot udziału do działki nr 470, położonej w obrębie Marcinkowice gmina Tuczo jest niezasadna.

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie rozpatrywanej skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Wałczu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu
Bogdan Białas**

Uzasadnienie

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Agnieszki Dziadosz na czynności Starosty Wałeckiego.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie przy piśmie z dnia 22 listopada 2012 r. znak: WOIRZL-I.1511.21.2012.PS na podstawie art.231, w związku z art. 229 pkt 4 k.p.a. oraz art.4 ust.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa przekazał Radzie Powiatu w Wałczu skargę Pani Agnieszki Dziadosz, zamieszkałej [REDAKTOWANO], zawierającą zarzuty dotyczące czynności Starosty Wałeckiego w zakresie niewykonania na rzecz skarżącej wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie z dnia 26 listopada 2009 r. sygn. Akt: VII Ca 745/09, celem rozpatrzenia według właściwości.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Wałeckiego skargi i wnioski wpływające do Rady Powiatu analizuje właściwa Komisja. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Powiatu pismem znak: BR.1510.1.2012 z dnia 29.11.2012r. przekazał skargę według właściwości Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego, celem jej rozpatrzenia przez Komisję. Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Wałczu pismem znak: BR.1510.1.2012 z dnia 30.11.2012r. zwrócił się do Starosty Wałeckiego o ustosunkowanie się do treści skargi pod kątem zawartych w niej zarzutów.

Starosta Wałecki zlecił prowadzącemu w jego imieniu postępowanie administracyjne Wydziałowi Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami opracowanie szczegółowej informacji o przebiegu postępowania ze szczególnym uwzględnieniem zarzutów skarżącej. Z udzielonych wyjaśnień wynika, że przedmiotem postępowania jest nadanie nieodpłatnie na własność Pani Agnieszce Dziadosz 1/2 części działki zabudowanej na zasadzie współwłasności z Panem [REDAKTOWANO], oznaczoną numerem geodezyjnym: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] stanowiącej własność w 1/2 części Miasta i Gminy Tuczno i w 1/2 części Pana [REDAKTOWANO], opisaney w księdze wieczystej [REDAKTOWANO] oraz nadania na własność udziału do budynków gospodarczych. Postępowanie w niniejszej sprawie prowadzone jest na podstawie art. 6 ustawy z dnia 24.02.1989 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin oraz o zmianie ustawy o podatku rolnym (Dz.U. Nr 10 poz. 53 ze zm.). W przedmiotowej sprawie zlecony i wykonany został podział geodezyjny działki w celu wydzielania działki przypadającej pod lokalem. Postępowanie w tym zakresie prowadzone było przez Burmistrza Tuczna i przeszło przez dwie instancje administracyjne i Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie z odwołania i skargi złożonej przez skarżącą. Aktualnie nie jest możliwe ostateczne zakończenie sprawy z uwagi na to, że z wniosku Pana [REDAKTOWANO], strony prowadzonego postępowania administracyjnego, toczy się postępowanie o zawieszenie tegoż postępowania do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy w Wałczu wniosku o zasiedzenie nieruchomości, której część objęta jest postępowaniem administracyjnym. W następstwie odmowy przez Starostę Wałeckiego zawieszenia postępowania i postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie utrzymującego w mocy to postanowienie, rozpoznanie kwestii zawieszenia znajduje się aktualnie na drodze postępowania sądowo-administracyjnego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie. Powyższe okoliczności jednoznacznie wskazują, że ostateczne zakończenie sprawy administracyjnej nie może

nastąpić wcześniej niż rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

Zgodnie z art. 104 KPA decyzja administracyjna kończy sprawę w danej instancji rozstrzygając o wszystkich kwestiach wynikających z postępowania, co oznacza, że poza postępowaniem nie mogą pozostać kwestie nierozpoznane. Nie jest zatem zasadny zarzut przewlekłości postępowania, gdyż nie wynika on z winy organu lecz jest następstwem skorzystania przez jedną ze stron postępowania z przynależnych jej uprawnień.

Należy wskazać, iż Starosta Wałecki prowadząc przedmiotowe postępowanie nie działa jako wykonawca wyroku Sądu Okręgowego w Koszalinie lecz opiera się wyłącznie na poglądzie prawnym wynikającym z tego orzeczenia.

Zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a skarga pani Agnieszki Dziadosz nie może polegać rozpatrzeniu merytorycznemu, gdyż w sprawie, której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania zgodnie z przepisami Kodeksu, a zatem podlegać będzie dołączeniu do akt administracyjnych sprawy.

Z powyższych względów brak jest podstaw do uznania zasadności złożonej skargi.

Na podstawie art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać pouczenie o treści art.239 k.p.a.:

„Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

§ 2. O załatwieniu w sposób określony w § 1 skargi wniesionej ponownie organ załatwiający tę skargę zawiadamia organ wyższego stopnia; nie dotyczy to skarg załatwianych przez organy naczelne.”

Przewodniczący Rady Powiatu

Bogdan Białas