

PROTOKÓŁ NR XX I/ 2017
XXI Sesji Rady Powiatu w Walczu V kadencji,
która odbyła się 06 lutego 2017 r. w godz. 13⁰⁰ - 13⁵⁰
w sali narad Starostwa Powiatowego w Walczu przy ul. Dąbrowskiego 17

Obecni na sesji radni Rady Powiatu V kadencji oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności (załączniki 1 i 2)*

Porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu w Walczu V kadencji:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie sesji,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych mających siedzibę na terenie Powiatu Wałeckiego w związku z nowym ustrojem szkolnym.
 - a) dyskusja
 - b) podjęcie uchwały
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
 - a) dyskusja
 - b) podjęcie uchwały
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2017 r.
 - a) dyskusja
 - b) podjęcie uchwały
5. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 1

Sprawy organizacyjne:

a) otwarcie sesji,

Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Białas zgodnie z § 18 Statutu Powiatu Wałeckiego otworzył obrady XXI sesji V kadencji Rady Powiatu w Walczu, przywitał Zarząd Powiatu, Radnych Rady Powiatu, Radcę prawnego, zaproszonych gości oraz przedstawicieli mediów.

a) stwierdzenie quorum,

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził quorum. Na stan ogólny 17 radnych, obecnych 15 radnych. Nieobecni radni : radna Justyna Ryder oraz radna Elżbieta Rębecka – Sabak. Wobec stwierdzonego quorum Rada Powiatu może podejmować prawomocne decyzje.

c) przedstawienie porządku obrad,

Porządek obrad XXI Sesji Rady Powiatu został przedstawiony radnym w materiałach na Sesję, stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

- *Zarząd Powiatu w Walczu złożył pisemny wniosek o zwołanie sesji Rady Powiatu w Walczu w celu rozpatrzenia następujących projektów uchwał:*
 - *W sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych mających siedzibę na terenie Powiatu Wałeckiego w związku z nowym ustrojem szkolnym.*
 - *W sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.*
 - *W sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2017 rok.*

Zgodnie z § 13 ust 9 Statutu Powiatu Wałeckiego- Na wniosek Zarządu lub co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Powiatu Przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. W takim przypadku nie mają zastosowania terminy określone w §13 ust 2 i ust.3.

Ad. pkt 2

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych mających siedzibę na terenie Powiatu Waleckiego w związku z nowym ustrojem szkolnym.

Przedmiotową informację pisemną załączono do materiałów na XXI Sesję Rady Powiatu w Walczu. stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

a) Dyskusja

Bogdan Wankiewicz – Starosta Walecki

W kilku słowach przedstawił konieczność ustalenia sieci szkół, zwracając uwagę na fakt że nie musi powiat wprowadzać radykalnych działań i kroków jak w szkołach podstawowych i w szkołach gimnazjalnych. Powiat ma czas od 2019 r. gdzie – „nasze szkoły ponadgimnazjalne, szkoły ogólnokształcące, technika 4 letnie i 5 letnie zafunkcjonują, ale na dzień 1 września musimy być przygotowani ze szkołami branżowymi. A sieć szkół musi być przyjęta już z końcem marca.”-

Starosta Walecki poprosił Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Pana Piotra Suchojad o rozszerzenie informacji.

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu

Naczelnik wyjaśnił że „Treść i załączniki dostosowane są do treści ustawy. Ustawodawca narzucił niejako samorządom to co w tej uchwale powinno się znaleźć i tak jak Pan Starosta już to powiedział, całą ta sieć mamy tu uwzględnioną . Głównymi założeniami w naszym przypadku to zmiana liceów 3 letnich w 4 letnie, techników z 4 letnich na 5 letnie no i mamy też gimnazjum mistrzostwa sportowego ono skończy swoją działalność 31 sierpnia 2019 roku, i to są głównie największe zmiany w tej sieci które zaistnieją. I szkoły branżowe się pojawiają w miejsce szkół zawodowych. Ale te wszystkie zmiany narzuca ustawodawca.”-

Marek Pawłowski – radny Rady Powiatu

Radny stwierdził, - „ Rozumiem że jest to projekt ustalenia sieci i ten projekt idzie do Kuratorium , do związków zawodowych i że będziemy mieli opinię i do końca marca będziemy musieli go przyjąć. Moje pytanie jest takie – dlaczego cała istotna kwestia do oświaty jest w formie sesji nadzwyczajnej skoro w lutym mamy sesję planowaną, ten projekt nie był omawiany przez komisje według mnie, nie idzie to w normalnym trybie przyjęcia tych szkół. Może dlatego tak o tym mówię, ponieważ w tamtym roku proponowałem debatę na temat zalet i wad obecnie obowiązującego pomysłu aby ustawić nową sieć . Mówię o tej sieci teraz wynikającej z wygaszania gimnazjów i szkół naszych po 1 września 2019 r. To wydaje mi się, że najpierw potrzebna by była debata oceniająca to co mamy. Żeby rozpoczynając rozmowy na ten temat jako nie fachowiec od zarządzania, tym bardziej chciałbym poznać głos ludzi zajmujących się oświatą. Mam takie pytania, jak chociażby co przemawia za tym,

BR.0002.1.2017

by w trzech szkołach miało urzędować łącznie pięć liceów ogólnokształcących? Co przemawia za tym, że centra szkolne są lepszym rozwiązaniem niż placówki odrębne? Jeżeli tak jest, to dlaczego Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nie planuje wchłonięcia wszystkich nauczanych w szkołach powiatu zawodów?, Przy tworzeniu sieci szkół, czy nie warto zastanowić się nad spojrzeniem coraz szerszym sugerującym, że lepsze warunki nauczania osiąga się w małych pojedynczych placówkach od wyników osiąganych w molochach typu Centrum. Te moje pytania idą w takim kierunku żeby dzisiejszą sesję potraktować jako rozpoczęcie dyskusji i dzisiaj nie kończyć, tylko po prostu mamy jeszcze czas, w lutym przyjąć projekt sieci i w między czasie mimo wszystko chciałbym abyśmy się dowiedzieli w zakresie tego projektu dyrektorzy szkół, być może rady uczniów, żeby mieć pogląd szerszy i nie opierać się tylko na fachowcach jakimi bez wątpienia w zakresie zarządzania są członkowie zarządów ale także rozszerzyć o wiedzę i opinie innych fachowców.”-

Janusz Różański – radny Rady Powiatu

Zaznaczył iż – „Chciałbym wesprzeć radnego M. Pawłowskiego, uważam że nie potrzebnie kolejny raz idziemy takim skrótem. Chcę zwrócić uwagę, że w sejmie np. kiedy PIS próbuje składać projekty poselskie bez żadnej dyskusji i konsultacji to Platforma zwraca uwagę, że łamie się podstawowe zasady konsultacji itd. A dzisiaj mamy taki sam przypadek, nie było to konsultowane ani na komisjach, nie było to konsultowane nigdzie, na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym dzisiaj mamy bez żadnej dyskusji rozmawiać na temat załączonych uchwał. To jest uważam nie fair, mamy czas, jestem za tym żeby dzisiaj potraktować to jako wstępną rozmowę i podjąć faktyczną dyskusję o ustroju szkolnym od nowego roku, jak to będzie wyglądało jak te szkoły się będą nazywały, jakie będą miały kierunki. A tak to jest traktowanie radnych aby przyszli zagłosowali tak czy inaczej.”-

Roman Wiśniewski – radny rady Powiatu

Radny rozpoczął od pytania – „Ja mam pytanie czy te uchwały a w szczególności ta uchwała jest tylko uchwałą porządkującą wynikającą z zastosowania czy dostosowania nowych przepisów prawa czy wprowadza zmiany wychodzące poza konieczność dostosowania do przepisów prawa? - „

Jerzy Goszczyński – radny Rady Powiatu

Skierował pytanie do radcy prawnego W. Kosowickiego – „Panie mecenasie a jeżeli tej uchwały byśmy dzisiaj nie przyjęli, to jakie byłby konsekwencje prawne? bo tutaj jest ten tryb do 31 marca. Mamy jeszcze czas i nic by się nie stało gdyby terminy zostały przesunięte jak proponowali koledzy, ale gdybyśmy nie zdążyli w tym terminie przyjąć tej uchwały to jakie są konsekwencje prawne z tego tytułu? - „

Waldemar Kosowicki - radca prawny

Wyjaśnił, - „Co do konsekwencji prawnych to trudno jest mi się wypowiadać, natomiast trzeba zważyć na jedną rzecz, że taka procedura wynika z obowiązującej ustawy przepisy wprowadzające ustawy prawo oświatowe. I w tejsze procedurze są dwa elementy. Jeden

BR.0002.1.2017

element który Pan po części wspomina, mianowicie uchwała stanowcza tak to nazwijmy musiała zostać podjęta do 31 marca obecnego roku . Natomiast w tej procedurze elementem istotnym jest to, że Kurator oświaty ma 21 dni na wyrażenie swojej opinii a więc próbując liczyć niejako od końca to maksymalnym terminem i podjęciem tej uchwały, która została przedłożona to pierwsza dekada, powiedzmy nie cała marca. Natomiast pamiętajmy w tym wszystkim o tym, że czas w pewnym momencie może bardzo przyspieszać w tym wszystkim no i oczywiście nam również zależy na tym aby opinia Kuratorium była pozytywna a jeżeli miałyby być co do tej chwili jakie kol wiek uwagi zgłaszane to mimo wszystko lepiej mieć mały zakres czasowy po to, żeby tą uchwałę stanowczą raz podjąć w zgodzie z opiniami, natomiast z drugiej strony żeby to mimo wszystko nie był też ostatni dzień marca. Natomiast pewien luz w terminach powinniśmy sobie pozostawić. Jednak przepisy wprowadzające prawo oświatowe jednoznacznie się w tym wszystkim wypowiadają być może Państwa zaskoczyło to, że projekt uchwały jest przedkładany jako uchwała, no powiedzmy że często bywa tak, że nic tu nie stoi na przeszkodzie aby opinia była w odniesieniu do projektu , tylko że tutaj jest prosta regulacja prawna która jasno mówi, że projekt uchwały ma mieć formę uchwały uchwalonej i dlatego ta dzisiejsza sesja , która generalnie ma to spełnić. A co do konsekwencji to ja tej ustawy też się cały czas uczę. Same przepisy wprowadzające to jest prawie 370 artykułów a więc tak prawdę mówiąc, co by było aby do 31 taka uchwała nie została podjęta tam są takie regulacje nawet w tym momencie nie znam ich na tyle dobrze żeby Państwu w jakiś tam sposób wytłumaczyć i nie chciałbym wprowadzać w błąd, jedno co jest istotne, że w rzeczywistości projekt tej uchwały jest realizacją pewnych założeń ustawowych a więc tutaj niezależnie od tego jakie stanowisko Rada mogłaby zająć to i tak trochę tutaj jesteśmy postawieni przed faktem dokonanym to takim ,że z mocy ustawy zostały przyjęte zasady przekształceń pewnych typów i rodzajów szkół. Ja tą uchwałę odbieram w ten sposób w ogóle tą całą procedurę ze chociażby nawet zważywszy na terminy bo termin 3 miesięczny trochę krótszy jest od czasu ogłoszenia ustawy jest terminem wyjątkowo krótkim a więc ja sobie to tłumaczę w ten sposób że ta ustawa weszła w określony stan oświaty w poszczególnych jednostkach samorządu i rzeczywistość jest taka że cel tej uchwały ma generalnie uregulować czy stworzyć ramy organizacyjne systemu oświaty poszczególnych jednostek na ten okres przejściowy. Tutaj należy powołać się na art. 162, który jasno określa kiedy nastąpią przekształcenia poszczególnych typów szkół w momencie kiedy jest przepis ustawowy to w rzeczywistości nie ma tej możliwości na jakiegokolwiek przekształcenia i powiedzmy wola Rady która miałyby się sprowadzać do jakiejś tam zmiany nie będzie mogła przybrać jakiegoś stanowczego wyrazu. Ta uchwała jest moim zdaniem taką uchwałą, która w tym momencie ma jasno powiedzieć, że w roku szkolnym takim i takim, w tym systemie oświaty, powiecie wałeckim, będą akurat takie a nie inne typy szkół. Natomiast jeśli chodzi o to co radny M. Pawłowski wskazywał na taką debatę oświatową chociaż wyrażę sobie pogląd z poza swojego zakresu, to nie jest to miejsce i nie jest ten czas. Pewnie za jakiś czas ten temat na pewno wróci. natomiast jest teraz bardziej zobligowany tymi terminami i okolicznością dostosowania się do założeń ustawodawcy”.-

Roman Wiśniewski – radny Rady Powiatu

Stwierdził, - „, Jeżeli dobrze zrozumiałem my możemy sobie dyskutować i tak reforma będzie, a w związku z tym co będzie jeżeli my nie przegłosujemy tej uchwały ? I drugie jeżeli przegłosujemy tą uchwałę w tej treści jaka jest w tej chwili a w ramach konsultacji zostaną zaproponowane jakieś zmiany, czy będzie można tą uchwałę poprawić ? czy będzie ona sztywna nie zmieniana? gdyby tak było to pojęcie konsultacji byłoby tutaj nie właściwym pojęciem.”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Wyjaśnił, że – „, jeżeli chodzi o konsultacje to konsultacje były prowadzone przez Ministerstwo i Kuratorium Oświaty w Wałczu odbył się dwukrotnie, to jest w naszej szkole, w auli i na Bukowinie i byli zaproszeni dyrektorzy oraz nauczyciele i myślę, że każdy się dowiedział co Ministerstwo chce przekazać i jakie działania będą realizowane już od września ale również w naszym przypadku od 2019 r. Tu chodzi o sieć, szkół żeby sieć szkół była przygotowana i ustawodawca tak to ustalił i my większych manewrów nie mamy jeśli chodzi o te sprawy.”-

Roman Wiśniewski – radny Rady Powiatu

Poinformował- „, Z tego co wiem, to te uchwały idą do Kuratorium no i Kuratorium się będzie wypowiadać no i czy to Kuratorium będzie mogło zatwierdzić odrzucić czy też zaproponować zmiany?-,

Jerzy Goszczyński – radny Rady Powiatu

Stwierdził, - „, Ustawa o tym mówi w art.217, że po opinii Kuratorium jeśli będzie pozytywną ta uchwała przyjmie postać uchwały jaka została podjęta, jeśli zostanie negatywnie zaopiniowana a naniesie się te zmiany które zaproponuje Kuratorium, to też zostanie potraktowana jako pozytywna . Ale ja pytałem nie w tym kontekście, czy jeżeli byśmy nie podjęli tej uchwały o której mowa w tym art.217 to właściwie wracamy do poprzedniej uchwały i funkcjonujemy na podstawie poprzednich przepisów. Czyli krótko mówiąc ja dlatego pytałem czy są jakieś konsekwencje prawne bo o ile ten artykuł 213 narzuca nam przyjęcie takiej uchwały o tyle art.217 pokazuje że możemy do niej podejść różnie a to nie niesie takich konsekwencji, że sieć nie zostanie uwzględniona tylko, że będzie działać na podstawie poprzedniej ustawy i uchwały która do tej pory obowiązuje.”-

Marek Pawłowski – radny Rady Powiatu

Stwierdził – „, Zakładam że nikt nie chce się bawić i wyszukiwać sztuczek prawnych i oddalać to co ustawa chce przeprowadzić i dlatego wydaje mi się, że obawa że Kurator będzie przetrzymywał do 21 dni a my mamy czas bardzo napięty jest niepotrzebna bo my możemy to zrobić. Rozpoczynamy dyskusje za tydzień jest komisja, można jeszcze zrobić spotkanie radni, dyrektorzy szkół. Mamy 24 lutego sesje , dać tą uchwałę na sesje lutową i później

przesłać ją do Kuratorium i tutaj nie zachodzi obawa z tego względu, że procedura i nie zmieścimy się w określonym czasie . I nawiązując do tego co Pan mecenas mówił, że mamy nikłe możliwości, że to wynika z ustawy ja rozumiem ,że to dotyczy tej sytuacji w naszym przypadku załącznika nr 1 i załącznika nr 2 ,że tutaj nie mamy żadnego wpływu. Natomiast w mojej wypowiedzi głównie mi chodziło o to co będzie później. O ten załącznik nr 3. Jeżeli my w tym projekcie wyłączymy załącznik nr 3 no to ja nawet nie będę chciał dyskutować bo chodzi mi o to aby była możliwość dyskusji, bo jeśli nie musimy przyjmować załącznika nr 3”to ja będę za tym, żeby tą uchwałę dzisiaj podjąć. Ale jeśli w tej uchwale jest załącznik nr 3 no to go przedyskutujmy i zrobmy tą dyskusję, niech to przejdzie przez komisję. Z miłą chęcią bym uczestniczył ,nie zabierając głosu, co najwyżej tylko się pytając jak by tu było grono dyrektorów czy grono fachowców od zarządzania nie spieszy się tutaj.”-

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury , Turystyki i Sportu

Wyjaśnił, - „, Jeśli chodzi o załącznik nr 3 ten o projekcie, to też nam to zostało narzucone przez ustawodawcę. Zacytował ust 3 art. 213 na podstawie uchwały o której mowa tej której będzie podejmowana nie dopuszcza się zakładania szkół , likwidacji i przekształcenia .czyli nie można zrobić oprócz tego co zakłada ustawodawca Teraz tylko pokazujemy obraz taki, który dopiero będzie. To spotkanie z Kuratorium, które było w piątek, osoba która ten projekt będzie opiniować powiedziała, że nie możemy w tym momencie w tym projekcie od 2019 r napisać, że to będzie Liceum Ogólnokształcące z oddziałami mistrzostwa sportowego czyli tego zespołu już nie będzie bo w stanie faktycznym teraz tego liceum nie ma i tak musimy zapisać. To jest to co narzuca na nas ustawodawca. Dzisiejsza uchwała jest podejmowana o projekcie po to żeby Kurator mógł i miał te 21 dnia na wydanie opinii jeżeli tą opinię wyda nam pozytywną bez uwag uchwałą która zostanie podjęta w marcu która będzie właściwie tej samej treści Kurator może nam narzucić pewne zmiany lub może być negatywna , są trzy możliwości”-.

Roman Wiśniewski – radny Rady Powiatu

Radny stwierdził, -„, Jeżeli dobrze rozumiem bo wniosek pierwszy jest taki - czy my podejmiemy tą uchwałę czy my jej nie podejmiemy to tak naprawdę nic się nie zmieni i tak ona wejdzie w życie. I drugi wniosek – gdybyśmy chcieli to co jak rozumiem Pan radny Marek Pawłowski próbuje podjąć dyskusję czyli zreformować naszą oświatę to i tak nie możemy w tej uchwale bo ona po prostu przepisuje z poprzedniego stanu prawnego na nowy stan prawny. Czyli nasza decyzja jest podnosząc rękę a nie merytoryczna, bo my nie jesteśmy władni żadnej merytorycznej dyskusji i decyzji podjąć.”-

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

Podsumował, że - „, Generalnie możemy sobie odłożyć i później dyskutować, tylko im dłużej będziemy dyskutować tym wpadniemy na lepsze pomysły i będziemy układać paragrafy w formie uchwały, to tym większe prawdopodobieństwo że ta opinia Kuratorium będzie negatywna. I wrócimy do początku. Wydaje mi się że przyjmując to co zaproponowane jest a to jest istotne co Pan Naczelnik powiedział proszę zwrócić uwagę, że jest to uchwała porządkująca i dostosowująca do nowej ustawy oświatowej. Myślę, że po jakimś czasie w dalszym ciągu możemy sobie wprowadzać zmiany, więc w tym momencie pytanie czy jest sens wprowadzać taką dyskusję która do niczego nas nie doprowadzi.”-

Marek Pawłowski – radny Rady Powiatu

Zaznaczył, że - „, Ja jeszcze tylko jedno pytanie i kończę swój tok myślenia, ja rozumiem że to jest coś co musimy w takim kształcie przyjąć bo innego wyjścia na chwilę obecną nie ma . Czyli też rozumiem, że jeżeli tak jest to nie ma żadnych obaw, że związki zawodowe coś wniosą do tej uchwały i nie ma żadnych obaw, że Kuratorium coś wniesie do tej uchwały czyli jest to po prostu potwierdzenie tego jak by np. ktoś zrezygnował z mandatu radnego i przyjmujemy uchwałę, że on nie chce być radnym. Jeżeli tak jest i Pan to potwierdza i Pan mecenas potwierdza, to ja oczywiście wycofuję swój wniosek dalszej dyskusji, natomiast mimo wszystko chciałbym, żeby ta dyskusja oceniająca ten stan i z perspektywą taką co później może być żeby się odbyła chociażby żeby ktoś mi powiedział dlaczego ma być 5 ogólniaków?.”-

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury , Turystyki i Sportu

Uzupełnił – „, Po uchwaleniu tej uchwały Kurator po wydaniu opinii i w tej uchwale właściwej –cyt. Rada Powiatu po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora oświaty w terminie do dnia 31.03.2017 r. podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego nową ustawą na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.- wtedy już ten załącznik nr 3 już się nie pojawi. Dla nas jest to też tylko taki obraz.”-

b) podjęcie uchwały

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych mających siedzibę na terenie Powiatu Waleckiego w związku z nowym ustrojem szkolnym.

*W wyniku głosowania Rada Powiatu na stan obecnych 15 radnych, , przy 13 głosach za , 0 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących się, uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych mających siedzibę na terenie Powiatu Waleckiego w związku z nowym ustrojem szkolnym została podjęta i otrzymała **NR XXI / 145 /2017***

Ad. pkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Przedmiotową informację pisemną załączono do materiałów na XXI Sesję Rady Powiatu w Walczu. stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

a) dyskusja

Marek Pawłowski – radny Rady Powiatu

Stwierdził, - „Chciałbym zadać pytanie dlaczego musimy podjąć tą uchwałę ze względu na zmianę ustawy teraz, bez omawiania jej na komisjach. Ta ustawa się zmieniła pół roku temu albo i dalej i dlaczego to dzisiaj na sesji nadzwyczajnej musimy tą uchwałę podjąć?” –

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury , Turystyki i Sportu

Wyjaśnił, że -„oczywiście mogłaby zostać podjęta na późniejszej sesji, ale ze względu na prośbę Naczelnika, że jeżeli będzie zwołana sesja nadzwyczajna to żeby i podjąć również tą uchwałę zwłaszcza, że jest to uchwała techniczna, która jest potrzebna do pracy Wydziału. A w kwestii uzasadnienia pojawienie się tej terminologii czyli podstawowej formy dotacji naszego powiatu jest ona uchwałą która będzie publikowana w dzienniku urzędowym i na nią trzeba będzie poczekać „,-.

Marek Pawłowski – radny Rady Powiatu

Zapytał, czym ta uchwała się różni od poprzedniej?

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu

Wyjaśnił że – „, różni się tym, że pojawia się podstawowa kwota dotacji określona w tej ustawie z czerwca to jest wskazane przez ustawodawcę w jaki sposób obliczyć tą podstawową dotację w odpowiedzi dla samorządów jak tą kwotę określać. Określa najbliższy powiat, który np. w naszym przypadku kiedy nie mamy określonego typu szkół i rodzaju musimy szukać w powiatach sąsiednich mamy jasno wskazane na podstawie wskaźnika dochodów podatkowych na jednego mieszkańca”-.

Jerzy Goszczyński – radny Rady Powiatu

Stwierdził, że – „, Będę głosował za tą uchwałą oczywiście, ponieważ z oświatowymi uchwałami zawsze mamy pewien dylemat bo one są wprowadzane w ostatnim czasie w taki sposób trochę zawoalowany, okryty mgiełką tajemnicy, to proponuję żebyśmy jednak przy najbliższej okazji odbyli taką czerstwą debatę bo faktycznie nabierało się trochę pytań, uwag, i takich praktycznych wskazówek, które warto by było rozważyć jeśli chodzi o oświatę. A tym bardziej, że i rodzice i nauczyciele szczególnie w tej chwili są uczuleni na to, że wszelkie zmiany powinny być zdecydowanie jawne. Mi się ten tryb też nie podoba ale przyjmuję, że w roboczy sposób ten wypada żeby go przyjąć.”-

Roman Wiśniewski – radny Rady Powiatu

Zwrócił się – „, Ja bym prosił o rozwinięcie przed ostatniego akapitu uzasadnienia - Ponadto na podstawie doświadczeń wynikających ze stosowania uchwały.....- nie wiemy co to za doświadczenia, co skłoniło i do czego skłoniło?”-

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu

Wyjaśnił, - „, Chodzi o okres od uchwalenia tej poprzedniej uchwały pojawiły się nowe podmioty, które korzystają z tej dotacji i po prostu treść załączników zachęcają do tego żeby się je łatwiej wypełniało a z drugiej strony, żeby to było przejrzyste i dla obu stron łatwe w używaniu roboczym na co dzień. Czyli krótko mówiąc ułatwienie.”-

b) podjęcie uchwały

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

W wyniku głosowania Rada Powiatu na stan obecnych 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się uchwala w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania została podjęta jednogłośnie i otrzymała NR XXI / 146 /2017

Ad. pkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2017 r.

Przedmiotową informację pisemną załączono do materiałów na XXI Sesję Rady Powiatu w Wałczu. stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

a) Dyskusja

Marek Mateka – radny Rady Powiatu

Zwrócił się – „W ostatni dzień grudnia gmina Człopa zwróciła pieniądze z termomodernizacji, które zobowiązała się zwrócić, natomiast nie przypominam sobie jeśli się mylę to proszę mnie poprawić, zmiany w budżecie powiatu które wprowadzały tą kwotę i ewentualnie wyprowadzały dla gminy miejskiej Wałcz i Mirosławca. Bo mamy 6 dzień lutego a jeżeli nie były, to chciałbym uzasadnienie poznać bo jeżeli dzisiaj mamy zmiany w budżecie to te zmiany powinny też być ukazane.”-

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

Wyjaśnił, -, „Te środki wpłynęły w ostatnie dni grudnia z gminy Człopa powiadomiliśmy przy okazji podmioty zainteresowane z drugiej strony gminę miejską Wałcz i gminę Mirosławiec że te środki są, czekamy w tej chwili na decyzję i ruchy gminy wiejskiej , które też są pozytywne , środków tych jeszcze nie ma na dzień dzisiejszy, natomiast one mają się pojawić na naszych rachunkach żeby załatwić to razem w pakiecie. Dlatego nie chciałem wprowadzać bez konsultacji na komisjach środków dodatkowych z budżetu i po uzyskaniu takiej akceptacji gmin jednej i drugiej w normalnym trybie skierować to na sesję lutową”-

Marek Mateka – radny Rady Powiatu

Radny stwierdził, że - „Dla mnie jest to pokrętne tłumaczenie, bo jeżeli w tej chwili robimy zmianę w budżecie to nic nie stoi na przeszkodzie aby ta zmiana się pojawiła również w tym wypadku i sprawa byłaby czysta. Natomiast znamy z doświadczenia, że te środki były operowane , naruszane do modernizacji i innych wydatków w poprzedniej kadencji i pojawiały się z tego tytułu różne niedomówienia więc uważam że jeśli się teraz robi zmiany w budżecie to powinniśmy te zmiany te wpływy z przed miesiąca również nanieść.”-

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Wyjaśnił, - „Tak jak Pan skarbnik powiedział chcemy żeby środki spłynęły, jest już podpisane porozumienie z Panem wójtem , środki myślę że lada dzień będą na koncie i tak jak powiedzieliśmy najpierw na komisjach Państwu przedstawimy a później na sesji lutowej podejmiemy uchwałę i pieniążki będą rozdysponowane . Gminy już wiedzą że jedna gmina przekazała, nie wiedzą jeszcze o drugiej bo dopóki środki nie będą na koncie to nic nie można podać. Nic tu nie ma pokrętnego , przy otwartej kurtynie działamy. I jeśli ktoś potrzebuje wyciągi z konta to Pan skarbnik przedstawi.”-

Marek Pawłowski – radny Rady Powiatu

Zapytał,- „Mam pytanie dotyczące tej propozycji rozumiem że przedszkole „Jaś i Małgosia” te 50 tys. to jest na cały rok i czy im to wystarcza? Takie mamy rozeznanie?. I dlaczego zabieramy dla WAW-u ?”-

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

Wyjaśnił, - „Przeznaczamy z puli środków które są zabezpieczone.”-

Piotr Suchojad – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury , Turystyki i Sportu

Wyjaśnił, - „ Jest to wniosek z Wydziału Edukacji .Program informacyjno – edukacyjny nie działał u nas do tej pory, który zgłosił że należą się dotacje od 1 stycznia , dotyczą tylko na dobrą sprawę przekształceń i cała ta kwota dotacji nie zwiększa się są przemieszczenia. Wnioskuje na doświadczeniu i obrazie jak przedstawiają się dotacje w zeszłym roku z tej szkoły podstawowej WAW-u możemy przesunąć na przedszkole „ Jaś i Małgosia” ale na

BR.0002.1.2017

dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie powiedzieć, czy dotacje w tych wysokościach będą wystarczające i to jest płynna sprawa, bo w szkołach niepublicznych uczestnicy zajęć , uczniowie w tych szkołach płynnie się zmieniają.”-

b) podjęcie uchwały

Wobec braku chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2017 r.

W wyniku głosowania Rada Powiatu na stan obecnych 15 radnych, , przy 15 głosach za , 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się uchwala w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2017 r. została podjęta jednogłośnie i otrzymała NR XXI / 147 / 2017

Ad. pkt 5

Zakończenie sesji.

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Poinformował radnych o konieczności zwołania kolejnej sesji nadzwyczajnej w piątek o godz. 10,00. Ponieważ wpłynęła informacja o otrzymaniu dotacji w kwocie 6 843 890, 56 zł na realizację projektu pn. Przebudowa, rozbudowa, adaptacja oraz wyposażenie kompleksu budynków położonych przy ul. Wroniej 38 w Wałczu wraz z zagospodarowaniem terenu z przeznaczeniem na Zakład Aktywności Zawodowej. A wcześniej nie można było podjąć tej uchwały w związku z tym, że nie wiadomo było czy pieniądze te zostaną przyznane.

Starosta wałecki zwrócił się również do radnych o wyrozumiałość w związku z częstym zwoływaniem posiedzeń sesji Rady Powiatu.

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

Poinformował radnych o wpłynięciu pisma z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego do którego wpłynęło przekazane przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Pomocy i Integracji Społecznej anonimowe pismo w sprawie nieprawidłowości w Domu Pomocy Społecznej w Wałczu. Przewodniczący Rady poinformował również radnych że materiały w powyższej sprawie zostaną zamieszczone na forum radnych w celu umożliwienia zapoznania się z wyżej wymienioną sprawą.

BR.0002.1.2017

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 13,5⁰ zamknął obrady XXI Sesji Rady Powiatu w Wąlczu V kadencji

** - Załączniki do wglądu w Wydziale Organizacyjno-Prawnym Starostwa Powiatowego w Wąlczu*

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

*Inspektor ds. obsługi
Rady Powiatu*

Małgorzata Tyras



Przewodniczący Rady Powiatu

Bogdan Białas

