

PROTOKÓŁ NR XXIX/2013
XXIX sesji Rady Powiatu w Wąlczu IV kadencji,
która odbyła się w dniu 15 listopada 2013 r. w godz. 13⁰⁰ – 14¹⁰
w sali narad Starostwa Powiatowego w Wąlczu, przy ul. Dąbrowskiego 17 w Wąlczu

Obecni na sesji radni Rady Powiatu IV kadencji oraz zaproszeni goście wg załączonych do protokołu list obecności (zał. Nr 1 i 2).

Porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu IV kadencji:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) otwarcie sesji,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) przedstawienie porządku obrad,
2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wąleckiego.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wąlecki dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/172/2013 Rady Powiatu w Wąlczu z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Wąleckiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wąleckiego na 2013 r.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/140/2012 Rady Powiatu w Wąlczu z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wąleckiego na lata 2013-2031.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/178/2013 Rady Powiatu w Wąlczu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego udziału do 1460/10000 części w nieruchomości zabudowanej, położonej w Wąlczu przy ul. Dąbrowskiego 6, będącej własnością Powiatu Wąleckiego, stanowiącej Powiatowy Zasób Nieruchomości.
9. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 1.

Sprawy organizacyjne:

- a) **otwarcie sesji,**

*Przewodniczący Rady Powiatu Pan Bogdan Białas zgodnie z § 18 Statutu Powiatu Wąleckiego otworzył obrady XXIX sesji IV kadencji Rady Powiatu w Wąlczu
Przewodniczący Rady Powiatu przywitał radnych, Zarząd Powiatu i zaproszonych gości.*

b) stwierdzenie quorum,

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum. Na stan ogólny 17 radnych nieobecni trzej radni: Jadwiga Jankowska-Klonowska, Tadeusz Węgrzynowski oraz Marek Subocz. Wobec stwierdzonego quorum Rada Powiatu może podejmować prawomocne decyzje.

c) przedstawienie porządku obrad,

Porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu został przedstawiony radnym w materiałach na sesję (załącznik nr 3).

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że niniejsza sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz § 13 ust. 9 Statutu Powiatu Waleckiego.

Wniosek Zarządu Powiatu wraz z projektami uchwał stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Bogdan Białas na podstawie § 13 ust. 10 Statutu Powiatu Waleckiego złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu w pozycji 2, w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/22/2010 Rady Powiatu w Walczu z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla radnych Rady Powiatu w Walczu oraz zwrotu kosztów podróży służbowych”. Po czym zwrócił się do Zarządu Powiatu z zapytaniem czy wyraża zgodę na wprowadzenie tego punktu do porządku obrad?

Zarząd Powiatu nie wniósł sprzeciwu do proponowanej przez Przewodniczącego Rady Powiatu zmiany do porządku obrad XXIX sesji.

Wobec powyższego oraz braku innych propozycji zmian do porządku XXIX sesji Rady Powiatu Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższą pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu jednogłośnie wprowadziła do porządku obrad XXIX sesji dodatkowy punkt w pozycji nr 2 w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/22/2010 Rady Powiatu w Walczu z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla radnych Rady Powiatu w Walczu oraz zwrotu kosztów podróży służbowych”.

Pozostałe punkty otrzymały numerację kolejną.

Ad. pkt. 2.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/22/2010 Rady Powiatu w Walczu z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla radnych Rady Powiatu w Walczu oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Przypomniał, iż w 2010 roku zmianie uległy wysokości diet radnych, które obowiązywały przez około dziesięć lat. Owe zmiany wprowadziły dysproporcje co do wysokości wypłacanych diet, w zależności od funkcji, jaką radny pełni w Radzie Powiatu. Uściślił, iż Przewodniczący Rady Powiatu ustalił wówczas podwyżkę diet dla Przewodniczącego Rady o około 300zł, dla radnych

funkcyjnych, będących głównie członkami Klubu Radnych Rady Powiatu „ORS PO” o około 200zł, natomiast radnym niepełniącym żadnych funkcji o jedynie 70 zł. Obecnie planuje się obniżenie diet, w wyniku czego Przewodniczący Rady Powiatu będzie otrzymywał i tak o około 40zł wyższą dietę w stosunku do diety z przed 2010r., natomiast radni opozycji będą zarabiali mniej o 115zł. To jest właśnie obłuda Platformy Obywatelskiej. Nie chodzi o pieniądze, lecz o zasady. Pomimo tak „niekorzystnego” potraktowania radnych opozycji poinformował, iż Klub Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” będzie głosował za podjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Wałecki

Ad vocem wypowiedzi radnego Janusza Różańskiego poinformował, iż obniżka diet została uzgodniona podczas spotkania radnych obu klubów Radnych Rady Powiatu: koalicji i opozycji. Przewodniczący obu klubów, za zgodą obu klubów, ustalili obniżenie diet o 15%. Podkreślił, iż powyższe zmiany nie wynikały z ustaleń Zarządu Powiatu, czy też Przewodniczącego Rady Powiatu i prosi, by powyższe zostało uwzględnione i właściwie przekazane odbiorcom.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Zwracając się do radnego Janusza Różańskiego oznajmił, iż mówienie o tym, iż Przewodniczący Rady Powiatu ustalił sobie podwyżkę diety o ok. 300 zł, źle świadczy o radnym. Podkreślił, iż Przewodniczący Rady Powiatu nic sam sobie nie ustalał. To Rada Powiatu uchwaliła wysokość diet radnych i z tego co pamięta jednogłośnie. Wyraził nadzieję, że radny Janusz Różański przedstawił swoją opinię, a nie Klubu Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat”.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Poinformował, iż w imieniu Klubu Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” chciałby przedstawić dłuższą wypowiedź, ale dopiero po puknie drugim porządku obrad. Niemniej pragnie zapytać, czy w swojej wypowiedzi będzie mógł odnieść się ogólnie do projektów uchwał związanych z realizacją „Programu Naprawczego”, które Rada Powiatu rozpatrzy w poszczególnych punktach porządku obrad? Następnie potwierdził, że przewodniczący obu klubów radnych Rady Powiatu wspólnie ustalili poziom obniżenia diet, zaproponowany w przedmiotowym projekcie uchwały, dlatego też Klub Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” będzie jednogłośnie głosował za podjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Zapytał, czy mu się wydawało, czy radny Janusz Różański oświadczył coś innego?

Jan Kaczanowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odpowiedział, iż konkluzja wypowiedzi radnego Janusza Różańskiego oraz Marka Pawłowskiego była podobna.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu oznajmił, iż w swojej wypowiedzi wskazywał, że słowa, które wypowiedział na temat obniżki diet źle o nim świadczą. Wobec powyższego oświadczył, że to o Przewodniczącym Rady Powiatu źle świadczy, że po raz kolejny na zwolnieniu lekarskim prowadzi sesje Rady Powiatu.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Poprosił, by nie wypowiadał się na temat spraw dotyczących jego życia prywatnego, by nie wnikał na jakich zasadach jest obecny na sesji. Wyjaśnił, iż postępuje zgodnie z przepisami prawa. Dodał, że bardzo źle świadczy o radnym Januszu Różańskim fakt, iż próbuje on przedstawiać informacje, których nie jest w stanie sprawdzić i potwierdzić. Na zakończenie poprosił, by radny skupił się

w swoich wypowiedziach nad przedmiotem obrad sesji. Pouczył radnego, że jeżeli chce zabrać głos, to w temacie przedmiotowego projektu uchwały.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Ad vocem wypowiedzi Wicestarosty Wałeckiego Jerzego Goszczyńskiego poinformował, iż zgadza się z tym, iż odbyło się spotkanie obu klubów radnych Rady Powiatu. Niemniej podczas spotkania nie przedstawiono wyliczeń dotyczących wysokości diet, tylko ustalono ich obniżenie o kilkanaście procent. Powtórzył, iż Klub Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” będzie głosował za podjęciem przedmiotowego projektu uchwały, jednocześnie podtrzymuje swoją wcześniejszą opinię w sprawie ustalenia wysokości diet.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Podsumował, mówiąc, iż „chciałoby się mieć ciasteczko i zjeść ciasteczko”. Wyraził pogląd, że jeżeli radny jest przeciwny zapisom uchwały powinien głosować przeciw jej podjęciu, a nie wysnuwać dywagacje.

Wobec braku innych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

*W wyniku głosowania Rada Powiatu jednogłośnie podjęła **uchwałę nr XXIX/ 213 /2013 zmieniającą uchwałę Nr III/22/2010 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 30 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłacania diet dla radnych Rady Powiatu w Wałczu oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.***

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wałeckiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Zapowiedział, że jeżeli Przewodniczący Rady Powiatu pozwoli, chciałby, w imieniu Klubu Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat”, odnieść się w przedmiotowym punkcie porządku obrad do wszystkich pozostałych uchwał proponowanych do podjęcia podczas dzisiejszej Sesji Rady Powiatu. Wyraził pogląd, że można przyjąć, iż dzisiejsza sesja jest kontynuacją sesji odbytej 24 czerwca 2013 r. Tak jak wówczas, tak też aktualnie, najważniejszym celem jest kwestia zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa. Różnica jest jedna. Wówczas Zarząd Powiatu wnioskował o podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa w kwocie 13 900 000,00zł., natomiast obecnie już w kwocie ok. 15 200 000,00zł. Co prawda zwiększenie kwoty pożyczki wynika z konieczności zabezpieczenia ewentualnych roszczeń z tytułu zwrotu nienależnie pobranych opłat za wydane karty pojazdu, tym niemniej, tak czy inaczej zadłużenie nadal rośnie. Zaktualizowany program naprawczy zakłada efekt finansowy w przeciągu 15 lat, w kwocie 70 500 000,00zł, który corocznie stanowi wartość 4 700 000,00zł. Czy jest to program realny? Odpowiedzi twierdzącej raczej dzisiaj nikt nie udzieli. Czy Ministerstwo Finansów zaakceptuje go i przyjmie, że wnioskowana pożyczka nie jest jedynie chęcią pozyskania taniego źródła finansowania wydatków i rozchodów? Tego też nie wiadomo. Wiadomo natomiast, że Zarząd Powiatu zakłada, iż główny ciężar zmian spadnie na oświatę,

a właściwie na nauczycieli. Dzisiaj jest to przede wszystkim zmniejszenie wynagrodzenia, jutro być może likwidacja szkół. Nie będzie inwestycji, większych remontów, promocji powiatu, wsparcia finansowego organizacji pozarządowych, wydatków na kulturę i sport. W Powiatowym Zarządzie Dróg nie będzie radcy prawnego, nie będą składane zamówienia na czasopisma, ograniczone zostaną połączenia telefoniczne oraz dostęp do Internetu. Wydaje się zatem, że nie można nawet liczyć na „Dobry klimat w Powiecie”. Jeżeli w ogóle będzie możliwość korzystania z mediów czy usług, to tylko wówczas gdy powiat otrzyma darowiznę, czy też dotację. Wracając do oczekiwań Ministerstwa Finansów, to przedłożony projekt zmian w budżecie na 2013 rok nie daje gwarancji urealnienia dochodów powiatu, pomimo ich zmniejszenia o 500 000,00zł. Reasumując, oświadczył, iż po wyczerpującej dyskusji, Klub Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” uznaje, że pomimo upływu czasu od 24 czerwca 2013 r. i rozpoczęcia, w końcu, rozmów pomiędzy klubami radnych Rady Powiatu, za co jest wdzięczny, nie może zmienić poglądu wyrażonego podczas wspomnianej czerwcowej sesji, a tym samym nie może głosować za podjęciem uchwał przygotowanych przez Zarząd Powiatu, objętych porządkiem obrad w pkt. 3, 4, 5, 6, 7, 8. Klub poprze jedynie uchwałę dotyczącą zbycia udziału w nieruchomości przy ul. Dąbrowskiego nr 6 w Wałczu. Powyższe jest wspólnym stanowiskiem radnych Klubu. Nie oznacza to jednak, że niektórzy członkowie Klubu nie będą chcieli zapoznać Radę Powiatu ze swoim indywidualnym spojrzeniem, na propozycje poszczególnych uchwał, uzasadniającym podjęcie decyzji, o której wyżej wspomniał. Jednocześnie Klub przyjmuje, że obecnie jedynym pomysłem Zarządu Powiatu na oddalenie widma kompletnego krachu finansowego powiatu jest uzyskanie pożyczki z budżetu państwa w bieżącym roku. Pomimo, że radni Klubu mają odmienne zdanie w sprawie wykorzystania części pożyczki na inne cele niż spłatę dotychczasowych zobowiązań życzą powodzenia, niemniej równocześnie zadają pytanie: jaką decyzję podejmie Zarząd Powiatu, jeżeli z jakichś powodów zaplanowana kwota pożyczki nie wpłynie na konto powiatu? Dla jasności oświadczył, że Radni Klubu Radny Powiatu „Wspólny Powiat” są zdecydowani wziąć odpowiedzialność za Powiat Wałecki, jeszcze w bieżącej kadencji Rady Powiatu.

Na zakończenie przedstawił swoją opinię, informując, iż nie ujmując innym uchwałom, uważa, że na dzisiejszej sesji najważniejsze jest rozstrzygnięcie dotyczące „Regulaminu wynagrodzenia nauczycieli”. To ta uchwała wzbudza na zewnątrz największy spór. Tak naprawdę głosowanie nad projektem tej uchwały jest powiedzeniem „sprawdzam”, dla tych radnych, którzy wyrażają niezadowolony z zamierzonej polityki wobec nauczycieli i którzy uważają, że efekty tej polityki będą po prostu niesprawiedliwe. Właśnie za chwilę będzie szansa w sposób nieskrępowany wyrazić swój pogląd.

Jan Kaczanowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Zauważył, iż z wypowiedzi radnego Marka Pawłowskiego jednoznacznie wynika, że radni opozycji chcą przejąć władzę w powiecie. Wobec powyższego zwrócił się z zapytaniem do radnego Marka Pawłowskiego, z kim radni opozycji planują utworzyć koalicję.

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

Poprosił, by nie poruszać tej kwestii.

Jan Kaczanowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Oznajmił, iż padła taka deklaracja, stąd jego pytanie.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Wyjaśnił, iż radni Klubu Radnych Rady Powiatu w Wałczu „Wspólny Powiat” deklarują, że jeżeli powiat nie otrzyma pożyczki z budżetu państwa i nie znajdzie się innego rozwiązania zaistniałej sytuacji, są gotowi wziąć odpowiedzialność za dalsze kierowanie powiatem. Radnych jest siedemnastu i w takim przypadku nie będzie problemu, by wspólnie prowadzili powiat. Nie jest zamiarem radnych opozycji przejęcie władzy w powiecie, lecz włączenie się w odpowiedzialność

za prowadzenie powiatem, w momencie gdy nie ulegnie zmianie pogląd, iż pożyczka z budżetu państwa jest jedynym ratunkiem przed zapaścią finansową powiatu.

Jan Kaczanowicz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Zauważył, iż są jeszcze inne narzędzia.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Poinformował, iż swoją wypowiedź opiera na informacjach przedstawionych w „Programie Naprawczym”.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Walecki

Oznajmił, że skoro Przewodniczący Rady Powiatu wyraził zgodę na omówienie w przedmiotowym punkcie porządku obrad wszystkich uchwał przedłożonych do rozpatrzenia podczas sesji, chciałby z powyższego skorzystać i się do nich odnieść oraz jednocześnie omówić kwestie dotyczące powiatowej oświaty.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Zaproponował, by projekty uchwał były omawiane w punktach porządku obrad, które je dotyczą.

Bogdan Białas – Przewodniczący Rady Powiatu

Przypomniał, iż radny Marek Pawłowski poprosił o przedstawienie swojego wystąpienia, które odnosiło się do wszystkich uchwał będących przedmiotem obrad sesji, w przedmiotowym punkcie porządku obrad, na co wyraził zgodę. Wobec powyższego pan Wicestarosta również ma do tego prawo i również na powyższe wyraża zgodę.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Walecki

Oznajmił, iż radny Marek Pawłowski jak zwykle jest bardzo dobrze zorientowany w przedmiotowej materii, niemniej uważa, iż dał zanadto wyraz swojej fantazji, wprowadzając w błąd nauczycieli i w ogóle pracowników oświaty. Dlatego też pragnie poświęcić powyższemu tematowi nieco więcej uwagi. Od 24 czerwca br., jak słusznie zauważył radny Marek Pawłowski, niewiele się zmieniło. Wyższa kwota pożyczki z budżetu państwa, o jaką, na podstawie podjętej podczas dzisiejszej sesji rady powiatu będzie wnioskował powiat, wynika z sugestii Ministra Finansów.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Zauważył, iż wskazywał na powyższy fakt w swoim wystąpieniu.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Walecki

Potwierdził, dodając, iż radny uczynił to w nieco krzywym zwierciadle, dlatego pragnie udzielić pewnych wyjaśnień. Oznajmił, iż należy wyraźnie wyartykułować, że kwota pożyczki z budżetu państwa, o jaką ubiega się powiat, na zadania wskazane przez Zarząd Powiatu podczas czerwcowej sesji nie ulegnie zmianie, a więc powyższe nie zmieni sytuacji powiatu. Natomiast zgodnie z sugestią Ministra Finansów Zarząd Powiatu w nowej kwocie pożyczki uwzględnił pewien niedobór środków finansowych, który miałyby miejsce przy ewentualnej konieczności zwrotu nienależnie pobranych opłat za wydane karty pojazdu. Podkreślił, iż pożyczka nie zostanie wydatkowana wcześniej, ale jak wystąpi określone wyżej zjawisko. Następnie oznajmił, że abdykować dzisiaj ze współrządzenia powiatem jest dosyć łatwo, gdyż pojawiły się pierwsze trudności. Przypomniał jednak, że zdecydowana większość uchwał blisko 90% była podejmowana przez Radę Powiatu obecnej kadencji jednogłośnie. Co oznacza, że na kierunki przyjęte i zaproponowane przez Zarząd Powiatu, wbrew pozorom w porozumieniu z całą Radą Powiatu, była powszechna zgoda. Dlatego też jeżeli chodzi o przedstawianą obecnie sprawę wyraził pogląd, iż społeczeństwo łatwo oceni wszystkich radnych, zarówno tych, którzy unikają chwilowo

odpowiedzialności, bo nie chcą przyznać się do błędu i tych, którzy mieli odwagę powiedzieć: „tak głosowałem, gdyż uważałem to za słuszne”. Wyraził pogląd, iż obecnie powinno się wspólnie poszukać konsensusu, by w trudnej sytuacji, nie zawinionej w dużym stopniu przez powiat, która spadła na jego „barki” m.in. wskutek niżu demograficznego, który przyczynił się do spadku kwoty subwencji oświatowej i dodatkowych opłat na pieczę zastępczą, znaleźć rozwiązanie. Abstrahuje od tego kto, aktualnie rządzi powiatem, gdyż obecnie ma to dla powiatu drugorzędne znaczenie. To czy rządzący podjęli słuszną czy niesłuszną decyzję, oceni społeczeństwo. Natomiast Zarząd Powiatu odnosi się do faktów zaistniałych w powiecie. Wyraził zdanie, iż wszyscy powinni mieć świadomość, że obciążenia, które spadły na powiat z pewnością nie ułatwiają Zarządowi Powiatu pracy, ale jednocześnie pozwolą z nimi się uporać. Nadal Zarząd Powiatu chce przy pomocy klubu opozycji, reprezentującego odmienne zdanie, opracować skuteczne rozwiązanie, które pozwoli wyjść z tej trudnej sytuacji. Zarząd Powiatu ma świadomość, o czym wielokrotnie wskazywał, że procesy, które spadły na powiat, mają charakter wieloletni. Wiadomym było, że obciążenia finansowe, jakie powiat przejął nie będą trwałe przez okres dwóch lat, lecz przez kilkanaście. Zarząd Powiatu próbuje różnymi sposobami je zmniejszyć m.in. dzięki wspomnianej pożyczce z budżetu państwa, która pozwoli na wyrównanie obciążeń finansowych w pewnym okresie czasu, do mniejszego poziomu. Jeżeli chodzi o oświatę powiatową poinformował, iż jest ona jednym z elementów, który również został uwzględniony w programie oszczędnościowym. Wyjaśnił, iż kwota, która pozwala na bezpieczne realizowanie „Programu Naprawczego” oraz uzyskanie akceptacji Ministra Finansów to ok. 3.000.200,00zł/3.000.300,00zł, jednocześnie pozwoli na to by powiat mógł bezpiecznie się rozwijać. Proponowane aktualnie zmiany w oświacie pozwolą uzyskać 1.000.200,00zł oszczędności. Podkreślił, iż subwencja oświatowa stanowi ok. 1/3 budżetu powiatu tj. ok. 16 mln zł. Porównując oszczędności, które aktualnie planuje się wygenerować z oświaty do całościowej kwoty, jaka jest na nią przeznaczana z budżetu powiatu, nie można powiedzieć, że znacząco „uderza się” się w oświatę. Wszystkie kroki oszczędnościowe, jakie Zarząd Powiatu podjął w stosunku do Starostwa Powiatowego i do jego głównego kierownictwa oraz pozostałych jednostek organizacyjnych powiatu, świadczą o tym, iż żaden z podmiotów nie został potraktowany w sposób szczególny. Na miarę możliwości tych podmiotów zostały one potraktowane podobnie. Następnie oznajmił, iż doskonale rozumie próbę rozliczenia Zarządu Powiatu i nie ma o to pretensji. Natomiast pragnie „wyprostować” i przedstawić argumenty, które zneutralizują obraz przedstawiony przez klub opozycji i nie pokażą go do końca w takim zwierciadle, w jakim został przedstawiony.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Wyjaśnił, iż w swoim wystąpieniu mówiąc o tym, że zadłużenie powiatu rośnie, nie miał na myśli zwiększenia kwoty pożyczki z budżetu państwa, lecz fakt, że Ministerstwo Finansów wskazało kolejny tytuł, który może stanowić zobowiązanie powiatu. Tak więc zadłużenie rośnie, gdyż zobowiązania, które Ministerstwo Finansów określiło jako „ostrożnościowe” muszą zostać zabezpieczone w budżecie powiatu, z przeznaczeniem na nienależnie pobrane opłaty za wydane karty pojazdu tj. ok. 1,5 mln zł. Ponadto oznajmił, iż zgadza się z panem Wicestarostą i jego zarzutem, że radni klubu opozycji w większości przypadków głosowali za podjęciem uchwał, jednak poza uchwałami dotyczącymi kredytów. Podkreślił, że jeżeli jeszcze raz miałby możliwość głosować za podjęciem urwał „inwestycyjnych”, to jeszcze by to uczynił. Nie o to jednak chodzi. Nie było jego zamiarem ocenianie działalności Zarządu Powiatu, a jedynie przytoczenie faktów zawartych w „Programie Naprawczym”. Wskazywał również, że najwięcej sporów i zewnętrznych niepokojów wzbudza oświata i kwestia zatrudnienia nauczycieli. Wyjaśnił, iż jako członek Komisji Rewizyjnej uczestniczył w kontroli przeprowadzonej w dwóch szkołach ponadgimnazjalnych. Nauczyciele bezpośrednio nie wypowiadali się na temat planowanych działań oszczędnościowych. Niemniej w kularach słyszy się głosy o niesprawiedliwym traktowaniu nauczycieli. Oświadczył, iż największe obciążenie z tytułu kryzysu finansowego odczuwają nauczyciele. Następnie wypowiedział się na temat kwestii dotyczącej zwiększonej kwoty pożyczki. Oznajmił, iż pogląd na temat

przeznaczenia kwoty przedstawiał jeszcze podczas sesji nadzwyczajnej w dniu 24 czerwca br. Obecnie po zwiększeniu kwoty pożyczki ok. 4mln zł będzie wydatkowane na zaspokojenie potrzeb bieżących powiatu i o to tu właśnie chodzi. Dodał, że życzy z całego serca Zarządowi Powiatu, by udało się uzyskać pożyczkę z budżetu państwa, jeżeli innego rozwiązania tej trudnej sytuacji nie ma. Natomiast klub opozycji nie zgadza się i ma do tego prawo, na wydatkowanie ok. 4mln zł z kwoty pożyczki na bieżącą działalność powiatu. Zwracając się do Wicestarosty Waleckiego Jerzego Goszczyńskiego oznajmił, iż powiedział on jedną bardzo ciekawą prawdę, którą można wywnioskować z dyskusji, że jak radni zechcą poprzeć pewne działania, to później zostanie im to wytknięte. To jest też nauczka dla opozycji, że powinna być bardziej rygorystyczna i zdecydowana. Przyznał, że on nie potrafi taki być, jest to jego wadą i wcale nie żałuje, że taki nie był. Niemniej ten zarzut jest bardzo poważny i się z nim zgadza.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Walecki

Ad vocem wypowiedzi radnego Marka Pawłowskiego oświadczył, iż powyższe nie jest żadnym zarzutem. Zarząd Powiatu docenia wyniki głosowania i uwagi wnoszone przez radnych opozycji. Dodał, że nie były one odbierane jako uwagi wyłącznie opozycji. Z wieloma Zarząd Powiatu wewnątrznie się zgadzał, a niektóre z nich wykorzystywał. Dlatego też nie powinno się przyjmować do siebie zarzutu za słabej opozycji, choć Zarząd Powiatu życzy, by radni opozycji tworzyli „najlepszą” opozycję.

Tadeusz Łożeczki – Członek Zarządu Powiatu

Oznajmił, iż kwestionowanie uchwał dotyczących „Programu Naprawczego w pewnym stopniu deprecjonuje osiągnięcia Rady Powiatu obecnej i również minionej kadencji. Wyraził zdanie, że radni powinni się cieszyć z tego czego, udało się dokonać. Mówiąc te słowa dzisiaj przez kolegów radnych z opozycji, należy mieć świadomość, że to Rada Powiatu, a nie Zarząd Powiatu obecnej jak i poprzedniej kadencji osiągnęła sukcesy, gdyż to Rada Powiatu podejmowała uchwały dotyczące poszczególnych inwestycji. Dzisiaj owe sukcesy są problemem. Być może są różne propozycje co do metody i sposobu wyjścia z kryzysu, niemniej program oszczędnościowy, jaki Zarząd Powiatu planuje wdrożyć w oświacie powiatowej jest dość „miękki”, nie ma w nim nic groźnego. Obserwując problemy powiatów ościennych zauważyć można, że w celu ich rozwiązania podjęto bardziej radykalne działania oszczędnościowe. Zarząd Powiatu póki co tego nie uczynił. Wyraził zdanie, że właśnie radni opozycji powinni życzyć Zarządowi Powiatu powodzenia, po to by mu się powiodło i nie było konieczności sięgania po bardziej drastyczne rozwiązania.

Marek Pawłowski – Radny Rady Powiatu

Zwracając się do Tadeusza Łożeczki Członka Zarządu Powiatu oznajmił, iż bardzo się cieszy, że w swojej wypowiedzi odniósł się do aktualnej sytuacji powiatu. Przyznał, że on również uważa, że to jest bardzo „mięka” postawa wobec obecnej sytuacji powiatu. To są „zamknięte oczy” i myślenie jedynie o tym, co jest dzisiaj. Nie można powiedzieć, że Zarząd Powiatu jest reformatorski w tym zakresie. Tak czy inaczej powróci się do tematu oświaty. Dodał, że Zarząd Powiatu wie lepiej od niego, że tak właśnie będzie. Tym bardziej, że taka „bardzo delikatna” zmiana powinna być sprawiedliwa, a odczucie jest inne. Oświata zostaje niesprawiedliwie obciążona.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Oznajmił, iż niektórzy radni pamiętają pierwszą sesję Rady Powiatu III kadencji w 2006 roku, podczas, której podjęto uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Waleckiego, na mocy której zwiększono wynagrodzenie Starosty Waleckiego Bogdana Wankiewicza o ok. 50%. Wobec powyższego z uwagi na trudną sytuację powiatu obecnie proponuje się obniżenie wynagrodzenia Starosty Waleckiego o 15%. Oświadczył, że za tę trudną sytuację powiatu i za jego wizerunek odpowiedzialność ponosi głównie Starosta Walecki. Dlatego też uważa, że Starosta Walecki do

końca kadencji powinien otrzymywać wynagrodzenie na poziomie najniższej krajowej tj. 1.600 zł brutto.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Podsumowując oznajmił „a wszystkiemu jest winny Tusk”. Następnie przypomniał, iż o wysokości wynagrodzenia Starosty Wałeckiego decydowała Rada Powiatu. Ponadto oświadczył, iż płaca powinna być adekwatna do wykonywanej pracy, a akurat praca pana Starosty jest wysoko oceniana, nie tylko przez Radę Powiatu. Wkład Starosty Wałeckiego, jak i pozostałych członków Zarządu Powiatu w rozwój powiatu jest bardzo duży, nie będzie teraz wyliczał inwestycji, jakie zostały zrealizowane w trakcie trwania obecnej i poprzedniej kadencji Zarządu Powiatu. Ad vocem wypowiedzi kolegów radnych na temat działań oszczędnościowych oznajmił, iż nikt z osób kogo dotyczą reformy, nie jest z nich zadowolony. Uważa się, że owszem reformy trzeba przeprowadzać, natomiast nikt nie chce by, to się odbywało jego kosztem. Wyraził pogląd, że działania oszczędnościowe, podjęte przez Zarząd Powiatu, w stosunku do oświaty są bardzo „miękkie”, ponieważ nie przeprowadzono redukcji etatów. Przypomniał, że jeszcze kilka lat temu do klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało ok. 900 uczniów, w tej chwili ok. 600. Można w prosty sposób przewidzieć, co Zarząd Powiatu powinien był uczynić. Jednak tego nie zrobił. Podobnie było ze Szpitalem Powiatowym w Wałczu. Słyszeliśmy zarzuty, że źle postąpiono łącząc Szpital Powiatowy w Wałczu ze 107 Szpitalem Wojskowym w Wałczu. Do końca najistotniejsze było w tym działaniu, nie zaoszczędzenie środków finansowych, lecz uchronienie pracowników Szpitala Powiatowego przed utratą zatrudnienia. Wszyscy pracownicy byłego Szpitala Powiatowego pozyskali zatrudnienie w 107 Szpitalu Wojskowym, gdzie w większości pracują po dziś dzień. Powyższe stanowi również koszt, który obecnie wszyscy ponoszą. Z pewnością likwidacja Szpitala Powiatowego byłaby dla powiatu bardziej opłacalna i gdyby to uczyniono powiat nie musiałby obecnie borykać się z tak dużymi problemami finansowymi.

Wobec braku innych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIX/ 214 /2013 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wałeckiego.

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wałecki dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Zgłosił autopoprawkę, informując, iż dotyczy załącznika (Regulaminu) do przedmiotowego projektu uchwały, w którym w §7 ust. 6 pkt.2 skreśla się oznaczenie jednostki redakcyjnej, które podwójnie zapisano.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Zapytał, czy w związku z tym, że radni w poprzednim punkcie porządku obrad wnosili o przedstawienie swoich wystąpień, dotyczących wszystkich projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji, zapytał, czy istnieje potrzeba prowadzenia przez radnych dyskusji w poszczególnych punktach porządku obrad?

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Odpowiedział, że taka jest zasada.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Zgodził się z radnym Januszem Różańskim, niemniej przypomniał, iż wystosowano do niego prośbę o przeprowadzenie dyskusji nad wszystkimi uchwałami w jednym punkcie porządku obrad. Po czym zdecydował o przeprowadzeniu dyskusji w każdym punkcie porządku obrad, prosząc jednocześnie radnych o zwięzłe wypowiedzi i nie powtarzanie kwestii wcześniej wypowiedzianych.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Poinformował, iż podczas spotkania obu klubów radnych Rady Powiatu koalicji z opozycją radni uzyskali informację, że Powiat Wałecki z własnych środków dopłaca do funkcjonowania oświaty ok. 300 tys. zł.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Wałecki

Odpowiedział przecząco, informując, iż w roku bieżącym powiat do funkcjonowania oświaty dopłacił ok. 1,5 mln zł. W roku ubiegłym powiat nie wydatkował na powyższy cel środków finansowych, w tym roku dokonuje tego po raz pierwszy.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Oznajmił, iż podczas wspomnianego przez niego spotkania padła kwota 300 tys. zł. Następnie podkreślił, że to nie nauczyciele zatrudnieni w szkołach ponadgimnazjalnych powiatu doprowadzili do jego katastrofy finansowej. Jeszcze nie tak dawno chwalono się uzyskaniem dobrych wyników z egzaminu dojrzałości, natomiast dzisiaj chce się właściwie karać nauczycieli. Oświadczył; „nie tędy droga”. Następnie zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, jaką kwotę w tym roku powiat dopłacił do funkcjonowania oświaty? Wówczas mówiono o 300 tys. zł, natomiast obecnie o 1,5 mln zł. Wyraził zdanie, iż nauczyciele uczący w szkołach ponadgimnazjalnych są bardzo dobrymi fachowcami i nie zasługują na tak drastyczne zmiany dotyczące wysokości zarobków.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Zwrócił się z prośbą do Wicestarosty Wałeckiego o wyraźne wyartykułowanie kwot, o które prosi radny Janusz Różański, gdyż chyba niewyraźnie to uczynił.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Wałecki

Po krótkiej konsultacji ze Skarbnikiem Powiatu poinformował, iż kwota 300 tys. zł dotyczyła roku ubiegłego. Następnie oświadczył, iż w całej tej sytuacji nikt nie zawinił. Społeczeństwo musi wiedzieć, że pogarszająca się sytuacja w oświacie z roku na rok postępuje. Jeszcze kilka lat temu do szkół ponadgimnazjalnych powiatu uczęszczało ok. 4tys. uczniów, obecnie uczęszcza 2 tys. Wiele jednostek samorządu terytorialnego przeprowadziło już reformy, wybierając inne rozwiązania.

W tym roku Zarząd Powiatu zaproponował takie rozwiązania i ma świadomość powyższego. Natomiast w przyszłym roku Zarząd Powiatu będzie prowadził rozmowy na temat oświaty i będzie szukał innego sposobu na rozwiązanie pogarszającej się sytuacji. Podkreślił, iż nie zostaną obniżone wynagrodzenia dla nauczycieli, gdyż nie ma takiej możliwości. Wynagrodzenia nauczycielskie są płacone przez państwo. Zarząd Powiatu może jedynie wnioskować o zmianę regulaminu wynagradzania nauczycieli, podjętego przez Radę Powiatu poprzez zmniejszanie kwot dodatków funkcyjnych przewidzianych w „widełkach”, gdyż powiatu nie stać na wypłacanie wyższych kwot. Następnie poinformował, iż do tej pory odbyły się trzy spotkania rad pedagogicznych, w których na jednym uczestniczył ze Starostą Waleckim Bogdanem Wankiewiczem, a na drugim z Członkiem Zarządu Powiatu Tadeuszem Łożeckim. Podczas spotkań Zarząd Powiatu wyjaśniał, dlaczego podjęto tego typu kroki, a nie wprowadzono zmian w sieci szkół. Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, że dopóki istnieje możliwość powinno się, w ramach posiadanych środków finansowych, wzbogaconych o środki zewnętrzne, unikać drastycznych zmian. Przekazano również nauczycielom i gronom pedagogicznym, że wprowadzenie tej podstawy programowej, która obowiązuje na dzień dzisiejszy i która w przyszłym roku szkolnym nabierze pełnego kształtu, jeszcze bardziej zmieni sytuację na niekorzyść nauczycieli. Zarząd Powiatu nie jest od tego, żeby „czarować” i ujmować się za czymś, co jest nie do obronienia. Zarząd Powiatu musi mówić prawdę, natomiast za powyższe społeczeństwo wyda ocenę pozytywną, bądź negatywną. Podczas spotkań z radami pedagogicznymi padały pod adresem Zarządu Powiatu bardzo rzeczowe pytania. Oznajmił, że nikt nie jest zadowolony jeżeli obniża się uposażenia, nawet diety, które często są kosztem poniesionych wydatków, lecz wszyscy mają świadomość, że tak trzeba postąpić. Jeżeli sytuacja finansowa powiatu ulegnie poprawie, będzie możliwość podwyższenia uposażeń, bądź wprowadzenia skuteczniejszego, bardziej precyzyjnego i lepiej płatnego systemu nagradzania nauczycieli. Na zakończenie oznajmił, iż obecnie wbrew pozorom wśród nauczycieli otrzymujących dodatki motywacyjne, są tacy, którzy są zadowoleni z takiej formuły, jak i tacy, którzy nie są z niej zadowoleni. Jeżeli tylko pojawią się pewne możliwości do złagodzenia, czy też zmiany zasad wynagradzania na korzyść nauczycieli, bez wahania zostanie to uczynione.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Wyraził zdanie, iż mówienie w tej sytuacji o karaniu nauczycieli nie jest w porządku.

Robert Tobiasz – Radny Rady Powiatu

Oznajmił, iż osoby pracujące w oświacie wiedzą, iż obecna sytuacja nie jest łatwa, gdyż nigdy nie osiągnie się 100% satysfakcji. Podczas spotkania obu klubów radnych Rady Powiatu sygnalizował, że poprzez wprowadzenie proponowanych przez Zarząd Powiatu zasad wynagradzania nauczycieli, pozbawia się dyrektorów szkół możliwości nagradzania nauczycieli dodatkiem motywacyjnym.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Walecki

Wtrącił, iż dodatek ten istnieje.

Robert Tobiasz – Radny Rady Powiatu

Przytaknął, po czym wyjaśnił, że podstawą do naliczenia dodatku motywacyjnego jest 1% od ogólnej kwoty wynagrodzeń zasadniczych, nie może on być wyższy niż 2%, czyli 50% nauczycieli nie uzyska tego dodatku. Ponadto obniżenie dodatków motywacyjnych dla wicedyrektorów, którzy nie mają nadgodzin, są na tzw. „gołych etatach”, stwarza taki paradoks, że nauczyciele osiągną wyższe pobory, niż wicedyrektor, obarczony większym zakresem zadań i odpowiedzialnością. Chodzi mu jedynie o wprowadzenie takich zasad, które byłyby bardziej sprawiedliwe i dostosowane do zakresów zadań i odpowiedzialności. Jeżeli chodzi o dodatek za nauczanie indywidualne wyraził pogląd, iż nauczanie tego typu stanowi swego rodzaju wyróżnienie nauczyciela, gdyż pracuje jedynie z jednym uczniem, przez co może osiągnąć lepsze wyniki. Nie ma w tym miejscu na myśli nauczania „specjalnego”, gdyż ono jak najbardziej powinno być

uhonorowywane. Natomiast uważa, że dodatek za nauczanie indywidualne powinien być pominięty.

Wobec braku innych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIX/ 215 /2013 w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Wałecki dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt. 5.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/172/2013 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Wałeckiego.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Oznajmił, iż przez wiele lat zgłaszał podczas sesji Rady Powiatu, iż brnie się „w ślepy zaułek”. Wskazywał również na wzrost zatrudnienia, za co „ciągany” był po sądach i jeszcze na wiele innych spraw. Niestety, jego oraz radnych z Klubu Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” nie słuchano. Fakt opracowania i przyjęcia „Programu Naprawczego” świadczy o tym, iż sytuacja finansowa powiatu jest tragiczna. Podczas sesji nadzwyczajnej 24 czerwca br. radni Klubu Radnych Rady Powiatu w Wałczu „Wspólny Powiat” byli przeciwni podjęciu uchwały Nr XXIII/172/2013 w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Wałeckiego. Niemniej Rada Powiatu podjęła powyższą, którą następnie przesłano do Ministerstwa Finansów. Przez wiele miesięcy Zarząd Powiatu nie udostępniał radnym oceny „Programu Naprawczego” przedstawionej przez Ministerstwo Finansów. Z przykrością stwierdził, iż dopiero kiedy wystosował pismo do Zarządu Powiatu, w którym zagroził, że jeżeli nie udostępni radnym Rady Powiatu pisma z Ministerstwa Finansów, zgłosi powyższy fakt do organów ścigania oraz do prasy, w ciągu dwóch godzin owe pismo radni otrzymali. Następnie oświadczył, iż ocena „Programu Naprawczego” przedstawiona przez Ministerstwo Finansów jest druzgocąca. W dwudziestu trzech punktach zwraca się uwagę na brak załączonych do Programu dokumentów oraz na popełnione w nim pomyłki itp. Nie chce wskazywać winnego, podaje jedynie „suche fakty”. W jego ocenie przedłożona na sesję aktualizacja „Programu Naprawczego” pokazuje, że w dalszym ciągu nie jest on do końca realny. Oszczędności szuka się nie tam, gdzie powinno i nie dostrzega się zbędnych wydatków jak np. w Starostwie Powiatowym już sześciu pracowników z długoletnim stażem pracy otrzymało wypowiedzenia, natomiast w dalszym ciągu pracują osoby zatrudnione na czas określony czy o krótkim stażu pracy. Następnie zapytał, dlaczego dla pana Romana Wiśniewskiego Naczelnika Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu tworzy się nowe, niepotrzebne stanowisko. Pan Wiśniewski posiada emeryturę wojskową i prowadzi działalność gospodarczą więc ma zapewnione środki finansowe, które zapewnią mu byt. Natomiast zostały zwolnione osoby, które często są jedynymi

żywicielami rodziny. Dlaczego nie powróci się do dawniej stosowanych rozwiązań, gdzie Powiatowy Rzecznik Praw Konsumentów zatrudniony był na ¼ etatu i otrzymywał ok. 600 zł wynagrodzenia za pracę. Dzisiaj natomiast nie ma wiedzy na temat tego ile zarabia Powiatowy Rzecznik Praw Konsumentów, ale z pewnością 6 razy więcej. Ponadto, zakłada się redukcję zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych powiatu o ok. 8%, natomiast nie przedstawiono w powyższym temacie żadnych wyliczeń, dlatego też nie wiadomo czy to rozwiązanie jest realne do zrealizowania. W „Programie Naprawczym” mówi się o redukcji środków finansowych na Powiatową Bibliotekę Publiczną. Przypomniał, że Klub Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” był przeciwny jej utworzeniu, gdyż jest to zadanie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. W dalszym ciągu powiat będzie ponosił koszt z tytułu jej prowadzenia rzędu 150 tys. zł, prawie 200 tys. zł. Klub był również przeciwny utworzeniu w Starostwie Powiatowym Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu i zatrudnieniu w nim wielu osób, przeznaczając na funkcjonowanie powyższego ok. 200 tys. zł. rocznie. Podkreślił, iż promocja powiatu w głównej mierze polegała na wydawaniu Biuletynu i promowaniu się w TV Asta i tygodnikach lokalnych. W ciągu siedmiu lat na promocję powiatu, wliczając wynagrodzenia osób pracujących w Wydziale, wydatkowano ok. 2,5 mln zł - 3 mln zł. Planuje się ograniczenie wydatków na ochronę środowiska, natomiast powiat, zgodnie z przepisami prawa, otrzymuje środki finansowe na ochronę środowiska od firm z terenu powiatu i w zasadzie na ten cel powinien je przeznaczyć. Zakłada się również uzyskanie drobnych oszczędności w Powiatowym Zarządzie Dróg oraz oszczędności na energii elektrycznej. Łącznie planuje się zaoszczędzić prawie 4 mln zł rocznie. Klub Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat” życzy Zarządowi Powiatu powodzenia w uzyskaniu oszczędności, jednak czy to jest możliwe do osiągnięcia? Jeżeli w „Programie Naprawczym” zapisano, że środkiem zaradczym ma być kolejne zaciągnięcie pożyczki to uważa, że jest to niepoważne. Nie wierzy, że Zarząd Powiatu oraz Rada Powiatu obecnej kadencji wyprowadzi powiat z zapaści finansowej, że uda się zrealizować „Program Naprawczy”. Najlepszym rozwiązaniem byłoby podjęcie przez Radę Powiatu uchwały o samorozwiązaniu się Rady Powiatu i ustanowieniu komisarza. Poinformował, iż w dniu wczorajszym media podały, iż po raz pierwszy w dziejach Rada Miasta Starachowice wystąpiła do Premiera RP o ustanowienie władzy komisarycznej. Wyraził pogląd, że również dla Powiatu w Wałczu takie rozwiązanie byłoby właściwe. Na zakończenie zaproponował zmianę hasła promującego Powiat Wałecki z: „Powiat Wałecki dobry klimat”, na „Powiat Wałecki bankrut”.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Oświadczył, że aż się nie chce komentować wyводу radnego Janusza Różańskiego. Zapytał, czy ktoś z radnych chce przedstawić swój komentarz. Dodał, iż w jego ocenie wystąpienie radnego Janusza Różańskiego było „żenujące”.

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Oznajmił, iż radny Janusz Różański wiele wysiłku włożył by przedstawić swoje „wynaturzenia”.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Wyraził zdanie, że zapewne radny Janusz Różański nie wypowiadał się w imieniu Klubu Radnych Rady Powiatu „Wspólny Powiat”, gdyż jest to prawie niemożliwe, by wszyscy radni tego klubu tak myśleli.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Poinformował, iż przedstawił własny pogląd.

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Wtrącił, że tak też właśnie podejrzewał, iż radny Janusz Różański przedstawił subiektywne spostrzeżenia. Następnie oświadczył, że nie chciałby powyższego komentować, niemniej pragnie

zauważyć, że nigdy w Starostwie Powiatowym nie miał miejsca przerost zatrudnienia. Podkreślił, iż wszystko, o czym mówił radny Janusz Różański jest nieprawdą. Jest „kłamstwem wysyanym z palca, a często radny chyba nawet nie rozumie co mówi”.

Jerzy Goszczyński – Wicestarosta Walecki

Poinformował, iż swoją wypowiedź chciałby rozpocząć od tej kwestii, od której swoje wystąpienie rozpoczął radny Janusz Różański tj. od tej, jak to określił radny druzgocącej oceny „Programu Naprawczego” przedstawionej przez Ministerstwo Finansów. Wyjaśnił, iż w czerwcu br. do Ministerstwa Finansów został złożony wstępny wniosek o udzielenie pożyczki z budżetu państwa. Miał on uruchomić procedurę pozwalającą na jej uzyskanie. Wobec powyższego następstwem złożenia wniosku i następstwem otrzymanej odpowiedzi z Ministerstwa Finansów było określenie kryteriów, na podstawie których i po spełnieniu których można się o taką pożyczkę ubiegać i ją uzyskać. Dlatego też, biorąc pod uwagę tę merytoryczną, formalno-prawną stronę, Skarbnik Powiatu przygotował punkt po punkcie realizację zaleceń Ministra Finansów. Wspomniane pismo z Ministerstwa Finansów, które radny Janusz Różański dostał dwie godziny wcześniej, zanim jego pismo dotarło do członków Zarządu, nie wynikało z braku kompetencji Skarbnika Powiatu i całego Zarządu Powiatu, lecz jedynie ze spełnienia warunków narzuconych przez Ministerstwo Finansów. Czy zaciągnięcie pożyczki z budżetu państwa jest dobrym rozwiązaniem? Każda pożyczka jest dobrym rozwiązaniem, jeżeli może pomóc. Pożyczka z budżetu państwa pozwoli zmniejszyć obciążenia finansowe powiatu, gdyż wcześniejsze kredyty zaciągane były na gorszych niż ona warunkach. Kwoty, które powiat będzie musiał płacić z tytułu odsetek i rat kapitałowych kredytów, w poszczególnych miesiącach, będą niższe. W konsekwencji pozwoli to, w dłuższym okresie, rozłożyć spłatę tej pożyczki i pozostałych kredytów na bezpiecznym poziomie. Podkreślił, iż Zarząd Powiatu ma świadomość, że jest to dla powiatu bardzo trudna sytuacja, niemniej nie jest ona w jakiś sposób zawiniona, bo gdyby tak było, przypuszcza, że inna byłaby rozmowa z Zarządem Powiatu i z poszczególnymi radnymi Rady Powiatu. Podanie się do dymisji jest swego rodzaju formą kapitulacji. Zarząd Powiatu wie, że trudna sytuacja finansowa powiatu trwała będzie jeszcze przez wiele lat. Niemniej, jeżeli udałoby się, w miarę dobrze, rozłożyć spłatę zobowiązań i spłacić część z nich, to w latach kolejnych kadencji Rady Powiatu, będzie o wiele łatwiej spłacać te kredyty i będzie można nadal inwestować w powiat, prowadząc prorozwojową gospodarkę powiatu. Do tego właśnie dąży Zarząd Powiatu. Oznajmił, iż w przyszłym roku skończy się IV kadencja Rady Powiatu. Społeczeństwo wybierze nową Radę Powiatu, i jednocześnie zostanie powołany nowy skład Zarządu Powiatu. Organy te będą również musiały radzić sobie z problemami. Nikt od nich nie ucieknie, będą funkcjonowały jeszcze przez pewien czas. Podkreślił, że Zarząd Powiatu szuka takiego rozwiązania, które pozwoli powiatowi wyjść z tej trudnej sytuacji i załagodzić jej skutki. Jak już wcześniej zostało powiedziane, wszystkich inwestycji, jakie powiat zrealizował nikt nie przekreśli. Na dwadzieścia czy też trzydzieści lat niektóre „problemiki” zostały rozwiązane. Zarząd Powiatu chciałby uczynić powyższe w większym wymiarze. Natomiast jak popatrzy się na inne jednostki samorządu terytorialnego jak np. Miasto Wałcz, które także skonsumowało bardzo duże nakłady środków finansowych np. na gospodarkę wodno-ściekową, również można by było wskazywać na trudną sytuację finansową tego samorządu. Niemniej nie jest to żaden zarzut, tylko fakt. Przypomniał, że Powiat otrzymał kilka lat temu spuściznę, że przez wiele lat będzie trzeba sytuację naprawiać. Oświadczył, że cokolwiek Rada Powiatu pozostawi po swojej działalności, to jest jej plus, nawet z tymi aktualnymi obciążeniami. Zarząd Powiatu prosi jedynie o pomoc i wskazówki, gdyż nikt tu nie udaje, że jest najmądrzejszy. Na zakończenie zaapelował do Radnych Rady Powiatu o to, by dali Zarządowi szansę na rozwiązanie trudnej sytuacji finansowej powiatu.

Wobec braku innych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIX/ 216 /2013 zmieniającą uchwałę Nr XXIII/172/2013 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Wałeckiego.

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

Podkreślił, że przedmiotowa uchwała jest bardzo ważna dla funkcjonowania Powiatu Wałeckiego, o czym mówił już w swoim wystąpieniu radny Marek Pawłowski. Jest to „być, albo nie być dla powiatu”. Należy mieć świadomość, że jeżeli Powiat Wałecki otrzyma pożyczkę z budżetu państwa wskaźnik zadłużenia osiągnie wartość lub przekroczy 70%. Zarówno radni Rady Powiatu jak i pracownicy Starostwa Powiatowego i pozostałych jednostek organizacyjnych powiatu muszą mieć świadomość, że przez okres kilkunastu lat Powiat Wałecki będzie spłacał zadłużenie i prawdopodobnie przez ten okres nie otrzymają podwyżek wynagrodzeń.

Wobec braku innych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIX/ 217 /2013 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z budżetu państwa.

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2013 rok.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Bogdan Wankiewicz – Starosta Wałecki

Poinformował, iż w przedmiotowym projekcie uchwały pojawiły się błędy o charakterze pisarskim i redakcyjnym oraz w §6 pominięto zapis dotyczący ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. W związku z powyższym, poinformował iż zgłasza autopoprawki do projektu uchwały, które zostały uwzględnione w tekście projektu uchwały rozłożonym na stołach.

Janusz Róžański – Radny Rady Powiatu

Poinformował, iż w przedmiotowym projekcie uchwały nie zauważył danych dotyczących przekazania środków finansowych z budżetu powiatu dla poszczególnych partnerów projektu pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Powiatu Wałeckiego”. Wyjaśnił, iż otrzymał pisemną odpowiedź Zarządu Powiatu na zadane przez niego pytanie, z którego wynika, że Powiat Wałecki z otrzymanej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej kwoty 3.002.400zł refundacji, partnerom projektu wypłacił jedynie 900tys zł. W związku z powyższym zapytał czy do końca bieżącego roku Powiat Wałecki wypłaci gminom, biorącym udział w projekcie, pozostałą część środków finansowych wraz z odsetkami, gdyż z przedmiotowego projektu uchwały nie wynika, by miał zamiar to uczynić? Ponadto oznajmił, iż w przywołanym przez niego piśmie Zarząd Powiatu, poinformował go o odroczeniu terminu płatności składek społecznych tj.: składki rentowej po stronie pracownika i pracodawcy, składki chorobowej po stronie pracownika, składki wypadkowej po stronie pracodawcy oraz składek na Fundusz Pracy. Dodał, iż z jego wyliczeń, może błędnych, wynika, że za cztery miesiące (wrzesień, październik, listopad i grudzień br.) kwota, którą powiat musi wpłacić do ZUS wynosi ok. 1.300.000 zł. Wobec czego zapytał jak Skarbnik Powiatu zamierza uregulować te zaległości, gdyż nie zostały one ujęte w przedmiotowym projekcie uchwały?

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

Odpowiedział, iż środków finansowych, które miałyby sfinansować zaległe składki ZUS, nie można wprowadzić do budżetu powiatu, gdyż one są już w nim ujęte, podobnie jak środki finansowe przeznaczone dla partnerów projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Powiatu Wałeckiego”. Te ostatnie ujęte są w budżecie jako wydatki inwestycyjne (5.300.000 zł) i aby je można było przekazać poszczególnym partnerom projektu musi zostać rozliczony ostatni dwunasty wniosek i przekazane liderowi z NFOŚ środki finansowe w wysokości ok. 3mln zł. Jeżeli chodzi o środki finansowe należne Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych, poinformował, iż kwota z nieopłacanych składek, w związku z odroczeniem terminu płatności, zwyczajnie nie zostaje ujęta w budżecie po stronie wydatków.

Janusz Róžański – Radny Rady Powiatu

Zapytał czy kwota, którą powiat musi wpłacić do ZUS jest zgodna z jego wyliczeniami?

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

Odpowiedział przecząco, wyjaśniając, iż opłaty za zaległe składki ZUS wynoszą ok. 200 tys. zł miesięcznie, czyli za okres czterech miesięcy ok.800 tys. zł.

Janusz Róžański – Radny Rady Powiatu

Oświadczył, iż nie wierzy w obliczenia Skarbnika Powiatu.

Wobec braku innych uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIX/ 218 /2013 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2013 rok.

Uchwała niniejsza stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/140/2012 Rady Powiatu w Walczu z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wałeckiego na lata 2013-2031.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu większością głosów przy 9 głosach „za” i 5 głosach „przeciw” podjęła uchwałę nr XXIX/ 219 /2013 zmieniającą uchwałę Nr XIX/140/2012 Rady Powiatu w Walczu z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wałeckiego na lata 2013-2031.

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. pkt. 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIV/178/2013 Rady Powiatu w Walczu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego udziału do 1460/10000 części w nieruchomości zabudowanej, położonej w Walczu przy ul. Dąbrowskiego 6, będącej własnością Powiatu Wałeckiego, stanowiącej Powiatowy Zasób Nieruchomości.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w materiałach na sesję.

Wobec braku uwag do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poddał niniejszy pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXIX/ 220 /2013 zmieniającą uchwałę Nr XXIV/178/2013 Rady Powiatu w Walczu z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego udziału do 1460/10000 części w nieruchomości zabudowanej, położonej w Walczu przy ul. Dąbrowskiego 6, będącej własnością Powiatu Wałeckiego, stanowiącej Powiatowy Zasób Nieruchomości.

Uchwała niniejsza wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Bogdan Białas - Przewodniczący Rady Powiatu

Oświadczył, iż zanim zamknie obrady XXIX sesji Rady Powiatu pragnie przypomnieć, iż radni podczas ostatniej sesji w dniu 25 października br. zgłaszali potrzebę przedstawienia informacji na temat sytuacji finansowej Powiatu Wałeckiego. Wobec powyższego zapytał czy Skarbnik Powiatu jest w stanie w tej chwili to uczynić?

Paweł Gwozdecki – Skarbnik Powiatu

Odpowiedział, iż wątki dotyczące sytuacji finansowej powiatu zostały podczas tej sesji już podjęte. Podkreślił, iż najważniejsze, że powiat zachowuje w tej chwili płynność finansową. Obecnie liczy

się na to, że Ministerstwo Finansów udzieli powiatowi pożyczkę z budżetu państwa, która pozwoli przejść przez następny rok bez zobowiązań.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 14¹⁰ zamknął obrady XXIX sesji Rady Powiatu w Wałczu IV kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Inspektor ds. Obsługi Rady Powiatu

Anna Siwiec

Przewodniczący Rady Powiatu

Bogdan Białas