

BR.0003.2.18.2020

Pan
Roman Wiśniewski
Radny Rady Powiatu w Wałczu

W związku z interpelacją złożoną w dniu 26 września 2020r., przekazaną przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Wałczu w trybie przepisu art.21 ust.12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r. poz.920) w dniu 5 października 2020r. w sprawie uzurpowania sobie kompetencji - informuję, jak niżej:

Zgodnie z art.21 ust.10 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r. poz.920) – interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Interpelacja stanowi indywidualny środek kontrolno-interwencyjny o charakterze sformalizowanym, dla którego wymogi określił wprost ustawodawca w powołanym przepisie.

Dla uznania, że doszło do skutecznego złożenia interpelacji nie wystarczy wyłącznie nazwanie pisma interpelacją, lecz jej przedmiotem musi być sprawa z zakresu właściwości samorządu powiatowego o istotnym znaczeniu dla tej jednostki samorządu powiatowego, a ponadto prawidłowo sformułowana interpelacja powinna przedstawiać stan faktyczny tej sprawy i formułować pytania wynikające z opisanego stanu faktycznego.

W związku z brakiem definicji legalnej pojęcia „sprawy o istotnym znaczeniu” należy odwołać się do słownikowego znaczenia terminu „istotny”. W tym znaczeniu „istotny” to:

1. «główny, podstawowy»
2. «duży, znaczny»
3. «rzeczywisty, prawdziwy».

Złożona interpelacja, pomimo takiego nazwania pisma z dnia 26 września 2020r., nie spełnia wskazanych wymogów, nie może zostać uznana za skutecznie złożoną interpelację, a w konsekwencji jej rozpatrzenie nie może nastąpić w trybie oraz terminie zastrzeżonym w ustawie dla interpelacji, lecz w terminie ustawowym wynikającym z Kodeksu postępowania administracyjnego.

Nie sposób nie odnieść się do treści zawartych w przedmiotowym piśmie. Jedyny i oczywisty wniosek, jaki wynika z jego lektury, jest taki, że niestety nie zadał Pan sobie trudu przeczytania odpowiedzi na pisma, które nazywa Pan interpelacjami, chociaż przyznaję, w kilku przypadkach składane przez Pana interpelacje spełniały wymogi ustawowe, w związku z czym możliwe było udzielenie odpowiedzi w trybie interpelacyjnym.

W pismach nr BR.0003.2.13.2020, BR.0003.2.15.2020, BR.0003.2.16.2020, BR.000.2.17.2020 oraz w wielu wcześniejszych przypadkach wielokrotnie wskazywano Panu tryb i zasady wnoszenia interpelacji powołując się na przepisy art.21 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym.

Jest to przepis skierowany do radnych powiatowych, a zatem zwykłe względy przyzwoitości nakazują choćby minimalny szacunek dla przepisów stanowiących skądinąd przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Skoro pełni Pan mandat radnego powiatowego jest Pana obowiązkiem, a nie uprawnieniem, przestrzeganie tego przepisu.

W swoich pismach wielokrotnie epatuje Pan terminami „praworządność”, „przestrzeganie prawa”, a tymczasem jest to zwykłe pustosłowie, skoro nie poczynił Pan choćby minimalnych starań, aby samemu przestrzegać prawa w tym zakresie.

Pozostałym wywodom zawartym w piśmie trudno przyznać walor rzeczowej argumentacji, bardziej wtapiają się w nurt używanej przez Pana retoryki ocierającej się o demagogię.

Najbardziej zastanawia mnie jednak przedmiotowe traktowanie mieszkańców powiatu, naszych wyborców. Przez akt głosowania nie utracili przecież umiejętności samodzielnego myślenia ani też nie pozbawiono ich możliwości wypowiadania swoich poglądów, czy zgłaszania nurtujących ich spraw bądź problemów.

Ustawiczne odwoływanie się do „rzekomej woli” mieszkańców Powiatu Wałeckiego stanowi tylko pretekst, aby cały czas istnieć w przestrzeni publicznej, poszukując tematów łatwych i prostych, najlepiej z gatunku taniej sensacji, natomiast prawdziwe problemy powiatu, zwłaszcza w obecnej sytuacji epidemicznej, pozostawiając na uboczu.

Raczej nie na tym polega utrzymywanie więzi z wyborcami, i z pewnością nie takie było założenie ustawodawcy, który mandat radnego na gruncie polskiego prawa samorządowego oparł na formule mandatu wolnego,

Mandat wolny nie oznacza totalnej dowolności, a sposób jego sprawowania przez Pana zdecydowanie nadużywa tej formuły.

Być może potrzebna jest Panu jakakolwiek refleksja, zaczynając od tej, że organ którego mandat Pan sprawuje nazywa się „radą”, a więc jak wskazuje na to nazwa jego zadaniem powinno być służyć radą - a nie „komitetem” czy „egzekutywą”.

Jak dotąd z Pana strony nie wpłynęły żadne rady, propozycje działania, ciekawe inicjatywy, wskazanie źródeł finansowania zamierzeń inwestycyjnych.

Być może wiele osób ceni taką formę Pana aktywności, jednakże powinien w niej dominować element jakościowy, a nie ilościowy, i warto byłoby się skupić na sprawowaniu mandatu radnego Rady Powiatu w Wałczu, gdyż do takiej Rady uzyskał Pan mandat, gdyż nie można być po trosze reprezentantem czy przedstawicielem wszystkich rad, komisji, organizacji, stowarzyszeń etc.

Z poważaniem

Starosta
/-/ Bogdan Wankiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a