

**PROTOKÓŁ NR 7/2020**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**RADY POWIATU W WAŁCZU**  
**Z DNIA 13.08.2020 r. W GODZ. 12<sup>00</sup> – 12<sup>11</sup>**

*Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (zał. nr 1 i 2\*).*

*Posiedzenie odbyło się w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu przy ul. Dąbrowskiego 17.*

Proponowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 6/2020 z dnia 18.06.2020r.
3. Rozpatrzenie skargi Pana Romana Wiśniewskiego.
4. Rozpatrzenie skargi Pana Ireneusza Lewickiego.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

*Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Danuta Kęsek.*

*Na stan ogólny 5 członków Komisji, obecnych 4, nieobecny radny Sławomir Niewczas.*

*Wobec powyższego mogły być podejmowane prawomocne decyzje.*

*Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia.*

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał czy może się odnieść do porządku obrad. Poinformował, że nie składał skargi.

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Poinformowała Radnego, że dyskusja na ten temat odbędzie się w punkcie gdzie jest ujęta skarga czyli w punkcie 3 porządku posiedzenia. Następnie zapytała się czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia Komisji.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał się czy może być punkt, który nie istnieje?

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Ponownie poinformowała Radnego, że dyskusja odbędzie się w punkcie dotyczącym tej skargi. Następnie stwierdzając, że nie ma uwag do porządku poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że ten punkt nie powinien tam być i złożył wniosek o zdjęcie tego punktu.

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Wobec powyższego poinformowała o głosowaniu wniosku.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- Poinformował, iż należy przegłosować wniosek o zmianę porządku obrad przez wykreślenie.

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Zapytała się Radnego Romana Wiśniewskiego czy złożył propozycję, aby znieść ten punkt z porządku posiedzenia Komisji?

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Poinformował, że jeśli nie składał skargi, to taka skarga nie może być rozpatrywana.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- Zapytał Radnego co złożył?

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział, żeby Pan Mecenasa się zapoznał z tym pismem.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- Poinformował, że „wie co Radny złożył”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział, że też wie .

Waldemar Kosowicki

- Stwierdził, że Radny mógł się odnieść w momencie przekazania pisma.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział, że zna swoje prawa.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Stwierdził, że Radny nie wie jak interpelacje napisać i że to od tego się zaczęło.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że Pan Mecenasa przekroczył tu swoje kompetencje oraz to, że „z kulturą to niewiele ma wspólnego”, poza tym powiedział „że to nie jest na temat i poprosił o trzymanie się procedur, a nie „osobiste wycieczki”.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Powiedział, że do Pana Radnego nic nie ma.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Podziękował za deklarację i stwierdził, że to nie jest temat tej Komisji.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Powiedział, że Radny „rozwała tą Komisję”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał się Mecenasa jak interpretuje słowo – „rozwała tą Komisję”.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Odpowiedział, że Radny burzy porządek obrad Komisji.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał Mecenasa, czy składając wniosek o zmianę porządku oznacza, że rozwała czyli burzy Komisję?

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Potwierdził Radnemu.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził , że bardzo ciekawa „zwłaszcza jak na prawnika interpretacja prawna”.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Odpowiedział Radnemu, że nawiązuje do praktyki jaką Radny stosuje w Radzie. Stwierdził, żeby już nie poruszać tego tematu.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział Mecenasowi, że nie on prowadzi posiedzenie, że jest tylko gościem. Że nikt głosu mu nie udzielił i nie Mecenasa decyduje o porządku i o tym kto kiedy ma zabierać głos.

*Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek Radnego Romana Wiśniewskiego o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji punktu 3 czyli Rozpatrzenie skargi Pana Romana Wiśniewskiego.*

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

*W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. Punkt 3 porządku posiedzenia został wykreślony.*

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał się Mecenasa czy Jego zdaniem Komisja w tej chwili rozwalila używając Mecenasa słownictwa pracę Komisji?

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Odpowiedział, że się zastanawia po co w ogóle zostały przygotowywane materiały, skoro uchwała została zdjęta z porządku Komisji.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że to bardziej pytanie do Mecenasa, niż do niego, bo Mecenasa tu interpretuje.

*Następnie wobec braku innych uwag do porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek posiedzenia Komisji z wykreślonym pkt 3 porządku posiedzenia.*

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

*W wyniku głosowania porządek został przyjęty jednogłośnie.*

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie protokołu Nr 6/2020 z dnia 18.06.2020r.**

*Wobec braku głosów i uwag do protokołu Przewodnicząca poddała pod głosowanie Protokół Nr 6/2020 z dnia 18.06.2020r.*

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW – 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

*W wyniku głosowania protokół został przyjęty.*

### **Ad. pkt 3.**

#### **Rozpatrzenie skargi Pana Ireneusza Lewickiego.**

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że już mówił w tym samym przypadku i również skarżącemu, że formalnie nie ma racji. Natomiast zaapelował i ponowił prośbę o to, żeby urząd starał się pomóc temu człowiekowi wyjść z całej tej sytuacji, który widocznie gubi się w procedurach,. Stwierdził, że to nie jest prośba formalna, że tak powinno zrobić, bo tak nakazuje prawo, natomiast taka zwykła ludzka prośba, żeby człowiekowi pomóc który ma problem i w końcu zamknąć tą sprawę. Sprawa trwa latami i angażuje bardzo dużo sił i środków osobowych i nie tylko. Jest stawianiem sprawy organ przeciwko obywatelowi. Powiedział, że w jego interpretacji prawa organ w tym wypadku ma rację i, że należy zakończyć to pomagając człowiekowi wyjść z tej sytuacji.

*Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem głosów i uwag do projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Waleckiego zaproponowała podjęcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:*

*„Rekomenduje się uznanie skargi wniesionej przez Pana Ireneusza Lewickiego na działalność Starosty Waleckiego w zakresie odmowy udzielenia skarżącemu odpowiedzi w przedmiocie stosowania i wykładni Prawa budowlanego jako niezasadnej. „*

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

*W wyniku głosowania uchwała została podjęta..*

### **Ad. pkt 4.**

#### **Zamknięcie posiedzenia.**

*Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 12.11 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu*

*\* - Załączniki do wglądu na Samodzielnym Stanowisku ds. obsługi Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Wałczu*

Przewodnicząca Komisji

/-/ Danuta Kęsek

Protokołowała:

*Inspektor*

*ds. obsługi Rady Powiatu*

*/-/ Kinga Kandula*