

PROTOKÓŁ NR 8/2019
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU i ROZWOJU GOSPODARCZEGO
RADY POWIATU W WAŁCZU
Z DNIA 22.10.2019 r. W GODZ. 12⁰⁰- 12³²

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (załącznik nr 1 i 2).*

Posiedzenie odbyło się w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Informacja na temat gospodarki leśnej w Powiecie Wałeckim.
5. Informacja na temat przebiegu żniw na terenie Powiatu Wałeckiego.
6. Omówienie sprawozdania Kierownika Nadzoru Wodnego w Wałczu, Wieleniu, Trzciance, Drawsku Pomorskim, Pile i Tucznie.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w Wałczu.
 - a) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wałeckiego na 2019 rok;
 - b) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu wałeckiego w 2020 roku;
 - c) w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2020 r.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie posiedzenia

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Andrzej Gostolek. Przywiał przybyłych gości.

Ad. pkt 2.

Stwierdzenie quorum.

Prowadzący posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Na stan ogólny 9 członków Komisji, obecnych 9 radnych.

Wobec stwierdzonego quorum Komisja mogła podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3.

Przedstawienie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisji, stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

Wobec braku innych głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. pkt 4.

Informacja na temat gospodarki leśnej w Powiecie Wałeckim.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Jolanta Noskiewicz- Jażdżewska Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa pokrótce przekazała najważniejsze informacje dotyczące gospodarki leśnej w Powiecie Wałeckim.

Wobec braku innych głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Informację na temat gospodarki leśnej w Powiecie Wałeckim.

W wyniku głosowania Komisja na stan obecnych 9 radnych, przy 9 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się zaopiniowała Informację pozytywnie.

Ad. pkt 5.

Informacja na temat przebiegu żniw na terenie Powiatu Wałeckiego.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*.

Wobec braku głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie Informację na temat przebiegu żniw na terenie Powiatu Wałeckiego.

W wyniku głosowania Komisja na stan obecnych 9 radnych, przy 9 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się zaopiniowała Informację pozytywnie.

Ad. pkt.6

Omówienie sprawozdania Kierownika Nadzoru Wodnego w Wałczu, Wieleniu, Trzciance, Drawsku Pomorskim, Pile i Tucznie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gostolek poinformował członków Komisji, że to są nowe instytucje i nie zostali w tym roku zaproszeni Kierownicy tych nadzorów wodnych z uwagi, iż dopiero rozpoczynają swoją działalność, dzielą się terenem, zmieniają. Itp. funkcjonują od roku już, natomiast cały czas organizują swoją działalność i pracę.

Podczas dyskusji w tym punkcie porządku posiedzenia radny Janusz Różański stwierdził, że powstały te Nadzory tylko po to żeby zebrać pieniądze od społeczeństwa.

Przewodniczący powiedział to, że nikt dodatkowych pieniędzy nie płaci na razie, wszyscy tylko mówią dużo, na razie, że nie płacimy za ścieki uliczne, na razie nikt nie pobiera i nie nalicza tych opłat bynajmniej w Tucznie i Człopie, stwierdził, że może w Wałczu.

Pani Jolanta Noskiewicz- Jażdżewska Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa stwierdziła, że pod względem administracyjnym jest to wielki „bałagan”. Nadzory Wodne to są małe jednostki składające się po jednym, dwóch pracowników gdzie do połowy roku ci pracownicy nie mieli telefony. Powiedziała, że praca ich polega na tym, że wszystkie pozwolenia wodno-prawne, które były wydawane na 10 – 20 lat wszystkie znajdują się w starostwie w archiwum, natomiast obecnie pozwolenia wydawane są w Pile. Często ci pracownicy, a właściwie kilkoro pracownic absolutnie ilość osób nie jest adekwatna do pracy która jest, terminy lecą, więc wygląda to tak, że te pracownice w teren nie pojadą. Poinformowała, że ona sama była na każdej oczyszczalni, przy każdym miejscu gdzie ścieki były odprowadzane, natomiast to jest wydawana decyzja zza biurka, to tak to wygląda. Archiwum nie można im przekazać, cały czas wysyłane są im dokumenty, oni nie mogą przejąć tych dokumentów bo warunki lokalowe są straszne. Dodała jeszcze, że dotąd Starosta wydawał w ramach prawo wodnego, ustalał linię brzegu jezior i rzek w powiecie wałecki, teraz ustala Minister Środowiska, więc gdy teraz jest jedno ustalenie linii brzegu to zostało wysłane do Ministra. Wiadomo, że ten Minister nigdy nie przyjedzie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Starostwo się organizowało też parę lat, po pierwszym roku też nie było normalnym Starostwem, tak samo Wody Polskie.

Radny Jerzy Goszczyński powiedział, że podziela myśl Pana radnego Andrzej Gostołka, że Nadzory muszą się zorganizować, ale widzi, się, że poszczególne nawet silne samorzady nie mogą sobie poradzić z problemami które je dotkną. Dlatego Wody Polskie są jednym z najważniejszych tematów w Polsce, jeżeli tutaj jest próba zorganizowania jakiegoś systemu, to uważa, że trzeba przynajmniej się nad nim zastanowić i dać mu na początek zaistnieć. Po drugie powiedział, że jeżeli sięgnie się do tych ostatnich lat czy kilkunastu, to jakie były możliwości żebyśmy mogli porobić jakieś drobne inwestycje, zwrócić się o drobne inwestycje, do kogo mieliśmy się zwracać, jaki samorząd był silny żeby mógł to robić i z tego że ustalił linię brzegową czy że był raz i zobaczył te fragmenty cieką wodnego, to co z tego wynikało, co mamy w papierach, co mamy w rzeczywistości, wystarczy pojechać nawet na Tuczno, przyglądał się tym malutkim ciekom wodnym, przecież to wszystko to kryminał z tego tytułu że to przez kilkanaście czy kilkadziesiąt lat nie było robione nic. I wobec tego, gdybyśmy ten system mieli zakonserwować, to on by jeszcze nadal doprowadził żebyśmy nie mieli żadnej gospodarki wodnej. Uważa, że w tym stanie rzeczy zanim wydamy swoje opinie mądrych ludzi, zanim będziemy wiedzieli że to jest źle, nie dobre itd., to trzeba dać najpierw tej koncepcji powstać.

Pani Jolanta Noskiewicz- Jażdżewska Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa powiedziała, że tylko mówiła o fragmencie administracyjnym, bo często jest tak, że jechało się w teren i ta linia była wyznaczona w taki sposób, że ona wymagała weryfikacji ponownych ustaleń, bo to są ludzie, często grunty sąsiadowały z gruntami osób prywatnych, i stwierdziła, że mówiła tylko o tym, że pod względem administracyjnym niedopracowane, być może, że takie wydawanie decyzji też jest słuszne. Dodała, że współpraca układa się bardzo dobrze z Zarządkiem Zlewni w Pile.

Wobec braku głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie sprawozdania Kierownika Nadzoru Wodnego w Wąlczu, Wieleniu, Trzciance, Drawsku Pomorskim, Pile i Tucznie.

W wyniku głosowania Komisja na stan obecnych 9 radnych, przy 7 głosach za, 0 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących się zaopiniowała Sprawozdania pozytywnie.

O godz. 12.10 posiedzenie Komisji opuszcza Jolanta Noskiewicz- Jażdżewska Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

Ad. pkt. 7.

Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu w Wąlczu:

a) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Wąleckiego na 2019 rok,

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- To jest spora uchwała, dosyć mocno zmienia nasz budżet, to w związku z potrzebami jakie mamy w dniu dzisiejszym , głównie można wyróżnić 3 bloki: oświata , piecza zastępcza oraz starostwo Powiatowe, do tego mamy jeszcze kilka rzeczy związanych z PZD , Z DPS czy PUP. Jeżeli chodzi o oświatę to zwiększamy generalnie budżet o ponad 800 tys złotych , 400 tys zł, to są kwestie wynagrodzeń w oświacie mamy 1 inwestycję w PCZKiU związaną z modernizacją sieci elektrycznej, mamy powstanie szkoły podstawowej dla dorosłych ponad 20 tys zł , kwestie oświaty niepublicznej , gdzie zwiększymy środki na wydatki o 100 tys i kwestie energii 210 tys zł. Otrzymaliśmy dofinansowanie o kwotę subwencji zwiększoną o 320 tys zł, cała reszta środki czyli te per saldo , 1,5 mln zł to są środki dochodów własnych Powiatu. Jeżeli chodzi o Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w kwestii pieczy zastępczej wystartowało tutaj wydatki wzrosły lawinowo one jeszcze w pierwszym kwartale było widać oszczędności w tym dziale , nie było tylu wychowanków , dzieci przekazywanych do pieczy zastępczej, nie rozumiem co się mogło stać, generalnie wiele dzieci oddane w piecze zastępczą powoduje że musimy znaleźć 0,5 mln zł w budżecie . Trzecim blokiem to jest Starostwo Powiatowe , to kwestia wynagrodzeń 300 tys zł, kwestia zakupu materiałów 100 tys zł i kwestia energii. Kwestia energii nam się tutaj przewija w każdym obszarze oprócz tych takich drobnych jednostek , to jest wzrost cen na rynku poza tym budżety mocno było krojono po to, żeby było z kolei oświacie zapewnić, lepsza większą realność budżetu i o 300 tys. w paragrafie 401 wynagrodzenia zwiększamy, tutaj to jest efekt przesuniętych ZUS-ów plus wzrost płac, powiedzmy ok. 5-7 % , w ciągu tego roku. Mamy dużą płacową wszędzie, i tutaj ona również powstała , nie ma na to rady. Sroki z których będziemy korzystać tak naprawdę to będą ze wzrostu inwestycji ZAZ, w uchwale są wskazane przychody z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych. Prawdę powiedziawszy one z lat ubiegłych są to środki znaczone sroki europejskie , użyte one zostały tylko po to żeby nie używać dotacji z Urzędu Marszałkowskiego która jest dotacja majątkową. Pojawił by nam się tutaj problem, ponieważ środki majątkowe powinny być skierowane na wydatki majątkowe, ale trzeba pamiętać o tym ,że te pieniądze pierwotnie były dochody własne budżetu i de facto to były odroczone ZUS-y. W związku z powyższym zdecydowałam się na taki krok, aby użyć tej podziałki klasyfikacyjnej związanej z wolnymi środkami, które rzeczywiście są my ich nie wprowadzaliśmy do budżetu, ale w sprawozdaniach od ubiegłego roku z wykonania budżetu 2018, od półroczu one są tak wykazywane one były , natomiast ja ich nie planowałam bo wiedziałam , że będzie musiał ich w pewnym momencie użyć, tak jak powiedziałem, one tak naprawdę będą pochodziły z rozliczenia dotacji, tylko i wyłącznie, że by nie mieć problemów z Izbą Obrachunkową żeby nie mieć tutaj wniosków po to, żeby zmieniać nieco te uchwały, żeby one gładko przeszły ponieważ one są tu potrzebne i tu są kwestie wynagrodzeniowe w głównej mierze oraz kwestie związane z pieczą zastępczą, więc jakby skuteczność tej uchwały jest ważna. Tak jak powiedziałem jest tu pewna niesprawiedliwość najpierw my stając przed inwestycją i jakimiś tam problemami, koniecznością wyasygnowania własnych środków przesuwamy ZUS-y, a później dostajemy to jako dochody majątkowe , pierwotnie przepraszam dochody własne, a że zaszła tu konwersja , to trzeba sobie w tej rzeczywistości było poradzić. Oprócz tych 3 dużych bloków, to mamy zwiększenia w PZD to są roboty publiczne, refundacje z PUP i mamy kwestie odsetek 70 tys zł związane z wszystkimi kredytami , które musieliśmy po drodze zaciągnąć .Ta różnica to jest różnica około 9% w stosunku co jest w budżecie. W budżecie jest 800 tys zł na odsetki, koszt który nam się troszeczkę zwiększył , który musimy z zwolnić w związku z obsługą naszego długu , do tego wszystkiego dochodzi kwestia środków PUP , ale to są środki raz że to jest mała częśćka, środki wypracowane w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej czyli obsługa pracowników nie będący obywatelami Polskimi, drobna kwota i kwestie związane z otrzymaniem dotacji. PUP w ramach swoich wyników ,w ramach takiej nagrody za dobre wyniki otrzymuje dotacje ona jest ściśle kierowana na cel czyli wynagrodzenia, w sensie nagrody. To wszystkie zmiany.

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- Ja bym chciał ,żeby Pan Skarbnik zechciał mi pomóc uściślić pewne rzeczy. Rozumiem że otrzymaliśmy subwencje ogólna z budżetu państwa w wysoki 325 tys zł. ona miała służyć głównie..

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- To jest tylko i wyłącznie kwestia wzrostu wynagrodzeń, ta podwyżka 96zł,tak.

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- Natomiast oświata i wychowanie w ogóle otrzymała kwotę 868 tys zł zwiększenia nastąpiły na poczet wynagrodzeń.

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- Około plus/minus, tak jakbyśmy podliczyli wszystko razem i wzięli pod uwagę dzieje w internatach bo to jest spójne.

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- Natomiast bo, z tego Pan to podzielił blokowo i ja to dzielam ten pogląd, że około 400 tys zł wydaliśmy na podwyżki wynagrodzeń, czyli te 324 -325 tys to praktycznie sprawia , że te około 70, 80 100 tys było mniej niż gdyby ta subwencja trafiła tej maksymalnej postaci. Natomiast przy okazji na energię elektryczną w oświacie dodatkowo wypłaciliśmy prawie 215 tys zł, czyli to już jest ta kwota ,która jest z tej 800 tys zł , następną kwota to są drobne kwoty na ZFŚS,

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- Środki z ZFŚS ten problem dotyczy wielu jednostek , ponieważ została zmieniona podstawa prawna i do wyliczania podstawy, w niektórych przypadkach powiedzmy z różnic ilości emerytów, ale np. w PCPR czy w części szkół trzeba zmieniać.

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- Czy zakup energii, my przecież bierzemy w pewnym blokowym zakupie energii?

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- No niestety tutaj w ubiegłym roku 2018 została zerwana umowa z przedsiębiorstwem były duże kłopoty, koszt energii wzrost dwukrotnie w zasadzie, po kolejnych przetargach. To jest energia elektryczna, pamiętajmy o tym, że ta energia to nie tylko energetyczna, to też energia cieplna również opłaty za wodę. Natomiast te zawirowania miały istotne znaczenie dla wzrostu cen, ale to nie wszystko tutaj jest. Tak naprawdę te budżety były robione po to żeby zabezpieczyć kwestie wynagrodzeniowa, dlatego była cięta ta energii, materiały, teraz tak jakby się odbija i trzeba te środki uzupełnić, tak. Ja też nie wiedziałam ile dostanę subwencji, jakie będzie zwiększenie. Ten rok był wielką niewiadomą jeśli chodzi o kwestie wynagrodzeniowe , bo wiemy wszyscy co dzieje się na rynku , jest duże parcie.

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- Ustawa nakazuje oprócz tego, że otrzymujemy subwencje oświatowej pewna część środków na funkcjonowanie oświaty , nakazuje nam również uczestnikiem aktywnym w spieraniu oświaty, krótko mówiąc jest to kolejne źródło, które oświatę utrzymuje czyli Powiat w tym wypadku. Czy ta kwota , bo rozumiem że jeżeli na wynagrodzenia otrzymaliśmy kwotę 325 tys zł , 425 tys zł było powiedzmy nam potrzebne, czyli to jest ¼ czyli my byśmy traktowali to literalnie , to ta ¼ tych niedokonanych powiedzmy w postaci zwrotu subwencji oświatowej środków na rzecz Powiatu, to je tak kwota , która Powiat powinien przeznaczyć i przeznacza ma oświatę te100 tys z 400 tys zł.

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- Tak to jest ze środków własnych.

Jerzy Goszczyński – Radny Rady Powiatu

- Dobrze chciałby żeby to było uściślone. I jeszcze mam pytanie , bo Pan powiedział że tutaj te 70 tys to jest obsługa długu publicznego, to są rzeczy które były związane z nowymi kredytami.

Paweł Gwozdecki- Skarbnik Powiatu

- Z tymi kredytami bieżącym, czyli tymi które mieliśmy zapisane , które musimy spłacić do koca roku, to jest raz , a dwa pamiętajmy o tym że będziemy mieli drobne zobowiązanie kredytowe, one tak mocno nie wpłynię

czyli te 540 tys zł , o którym rozmawialiśmy w sierpniu , no i 680 tys z ubiegłego roku jeszcze kredyt który gdzieś tam jego spłata jest uzależniona od tego kiedy otrzymamy refundację. Ja przewidywałem, że do końca roku myślałem że ta refundacja będzie w połowie roku , to się przeciągnęło. Ale to już po za nami , wniosek generalnie już jest złożony, przyszły informacja jakie mamy co do wniosku , rozpatrzone mamy pozytywnie. Powinniśmy w zasadzie, może do końca października uzyskać tą refundację. To jest prawie 1,5 mln złotych, ona będzie tutaj istotnym zasileniem budżetu.

Wobec braku głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Waleckiego na 2019 rok.

W wyniku głosowania Komisja na stan obecnych 9 radnych, przy 8 głosach za, 0 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu waleckiego w 2020 roku,

Wojciech Pastuszek - Naczelnik Wydziału ZK

- Poinformował członków Komisji, iż jak co roku Rada Powiatu określa stawki opłat za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających na terenie Powiatu Waleckiego w oparciu o obwieszczenie Ministra Finansów. Przekazał , iż w uchwale zostały przyjęte stawki maksymalne, które ogłoszono w obwieszczeniu.

Janusz Różański – Radny Rady Powiatu

- Zapytał ile było w ostatnim roku?

Wojciech Pastuszek - Naczelnik Wydziału ZK

- Odpowiedział, że odkąd przepisy się zmieniły, ani razu. Poinformował również, że dotyczy to statków, w przypadkach których sternik został złapany po zażyciu alkoholu czy innych środków.

Wobec braku głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków i innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu waleckiego w 2020 roku.

W wyniku głosowania Komisja na stan obecnych 9 radnych, przy 9 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2020 r

Bogusława Wojdyła - Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu

- Poinformowała, członków Komisji, iż w związku z ogłoszeniem obwieszczenia Ministra Finansów co roku stawek za opłaty za usunięcie i przechowanie pojazdu usuniętego z drogi zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym , Rada Powiatu jest zobowiązana do podjęcia uchwały w tym zakresie. Przekazała, że stawki zostały na tym samym poziomie co w zeszłym roku, mimo że obwieszczenie tak mniej więcej 6-8 zł wskazało większe kwoty , stwierdziła, że w Powiecie, w uzasadnieniu są podane kwoty , generują się na niekorzyść Powiatu ponieważ do 12 września tego roku przepisy były takie , że pojazd obierała osoba, ta która chciała odebrać to opłacała bezpośrednio. Stwierdziła, że akty wiadomo w jakim stanie techniczny, większość pojazdów usuniętych z drogi to byli niestety kierowcy pod wpływem alkoholu albo pojazd był w złym stanie technicznym . Powiedział, że generują koszty ponieważ sprawy trafiają do sądu , ciężko znaleźć właścicieli bo jest np. kilku ,niektórzy mają po 5 umów, więc te pojazdy nie są zarejestrowane. Trzeba szczegółowo doszukać się własności , więc to też czas , bo trzeba pisać po całej Polsce generalnie, bo pojazdy nie są tylko z terenu Powiatu. Poinformowała, że w tej chwili jest 12 spraw w sądzie, niektóre od 2 lat leżą, orzecznictwo też przeciąga się, a koszty rosną bo trzeba za przechowywanie, ponieważ Powiat nie posiada własnego parkingu strzeżonego, to niestety Powiat musi korzystać z wynajmu, na dzień dzisiejszy taki parking strzeżony dla potrzeb Powiatu prowadzi Pan Kucharz na ul. Okrężnej. Poinformowała, że od 12 września zmieniły się przepisy Trybunał Konstytucyjny tą ustawę uchyliła i w chwili obecnej, każdemu komu zostanie pojazd zabrany może się zwrócić o odbiór pojazdu, ale sprawa administracyjna przysparza dużo pracy ponieważ oni odbierają, są takie przypadki że odbiorą, policja zabiera i oni od razu odbierają , tak to wygląda w realu, ale nie płacą mimo, że termin mają siedem dni, trzeba tego pilnować , zawiadamiać i decyzją i no niestety później komornicy.

Janusz Różański - Radny Rady Powiatu

- Zapytał się ile przypadków było?

Bogusława Wojdyła - Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu

- Odpowiedziała, że 10 pojazdów w tym roku usunięty i jest pierwszy pojazd, który był już po orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego. Ja będzie się to dalej rozwijać, to stwierdziła, że nie wie. Jest to troszeczkę, że zmniejszyło się, był rok że było w roku 100 pojazdów usuniętych z drogi. Najbardziej lata 2015 - 2016 przysporzyło najwięcej kosztów. Przeważnie to były osoby pod wpływem alkoholu i środków odurzających, co raz częściej jest ten problem. Stwierdziła, że pod względem administracyjnym przysparzać będzie pracy, bo trzeba będzie ściągać opłaty od tych osób, a po ostatnim przypadku widać, że ściągalność będzie zerowa bo Pan nie pracował, bo była przeprowadzona rozmowa z nim. Często też nie odbierają informacji i w czasie wszystko przesuwają się, trzeba niekiedy kilka razy powiadamiać.

Cezary Skrzypczak – Radny Rady Powiatu

- Powiedział, że uważa, iż racjonalnie ustawodawca wprowadzi zmiany, zwłaszcza, że kontynuacja jest w Sejmie, ma nadzieję, że zostanie to naprawione, bo z tego wyroku wynika jakiś czas, nie było podstawy ustawowej do zatrzymywania pojazdów, dlatego Trybunał Konstytucyjny tak nie inaczej orzekł. Jeżeli ustawodawca zmieni przepisy w sposób prawidłowy da podstawy prawa na zastaw, tak trzeba by było odczytywać do tych płatności, aby wrócić do rozsądnych granic. Póki co nie ma zmiany przepisów.

Wobec braku głosów w przedmiotowym temacie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2020 r

O godz. 12.31 posiedzenie Komisji opuszcza radny Tadeusz Wenio. Na stan ogólny 9 członków Komisji, obecnych 8 radnych.

W wyniku głosowania Komisja na stan obecnych 8 radnych, przy 8 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt 8.

Sprawy bieżące.

Pan Przewodniczący Komisji odniósł się do opinii RIO w sprawie długu publicznego i oznajmił, że została wydana pozytywna opinia.

Ad. pkt 9.

Wolne wnioski i zapytania.

W przedmiotowym punkcie głosu nie zabierano.

Ad.pkt.10.

Zakończenie posiedzenia

Wobec braku innych głosów w punkcie „Wolne wnioski i zapytania” oraz wyczerpania porządku Przewodniczący Komisji o godz. 12³² zamknął posiedzenie Komisji.

** - Załączniki do wglądu na samodzielnym stanowisku ds. obsługi Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Walczu*

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji Budżetu

i Rozwoju Gospodarczego

Andrzej Gostolek

Protokołowała:

Inspektor

ds. obsługi Rady Powiatu

Kinga Kandula