

PROTOKÓŁ NR 7/2020
Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W WAŁCZU
Z DNIA 13.08.2020 r. W GODZ. 12⁰⁰ – 12¹¹

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (zał. nr 1 i 2).*

Posiedzenie odbyło się w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu przy ul. Dąbrowskiego 17.

Proponowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 6/2020 z dnia 18.06.2020r.
3. Rozpatrzenie skargi Pana XX
4. Rozpatrzenie skargi Pana XX
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Danuta Kęsek.

Na stan ogólny 5 członków Komisji, obecnych 4, nieobecny radny Sławomir Niewczas.

Wobec powyższego mogły być podejmowane prawomocne decyzje.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał czy może się odnieść do porządku obrad. Poinformował, że nie składał skargi.

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Poinformowała Radnego, że dyskusja na ten temat odbędzie się w punkcie gdzie jest ujęta skarga czyli w punkcie 3 porządku posiedzenia. Następnie zapytała się czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia Komisji.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał się czy może być punkt, który nie istnieje?

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Ponownie poinformowała Radnego, że dyskusja odbędzie się w punkcie dotyczącym tej skargi. Następnie stwierdzając, że nie ma uwag do porządku poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że ten punkt nie powinien tam być i złożył wniosek o zdjęcie tego punktu.

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Wobec powyższego poinformowała o głosowaniu wniosku.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- Poinformował, iż należy przegłosować wniosek o zmianę porządku obrad przez wykreślenie.

Danuta Kęsek - Przewodnicząca Komisji

- Zapytała się Radnego Romana Wiśniewskiego czy złożył propozycję, aby znieść ten punkt z porządku posiedzenia Komisji?

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Poinformował, że jeśli nie składał skargi, to taka skarga nie może być rozpatrywana.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- Zapytał Radnego co złożył?

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział, żeby Pan Mecenas się zapoznał z tym pismem.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- Poinformował, że „wie co Radny złożył”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział, że też wie .

Waldemar Kosowicki

- Stwierdził, że Radny mógł się odnieść w momencie przekazania pisma.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział, że zna swoje prawa.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Stwierdził, że Radny nie wie jak interpelacje napisać i że to od tego się zaczęło.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że Pan Mecenas przekroczył tu swoje kompetencje oraz to, że „z kulturą to niewiele ma wspólnego”, poza tym powiedział ,że to nie jest na temat i poprosił o trzymanie się procedur, a nie „osobiste wycieczki”.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Powiedział, że do Pana Radnego nic nie ma.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Podziękował za deklaracje i stwierdził, że to nie jest temat tej Komisji.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Powiedział, że Radny „rozwała tą Komisję”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał się Mecenasa jak interpretuje słowo – „rozwała tą Komisję”.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Odpowiedział, że Radny burzy porządek obrad Komisji.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał Mecenasa, czy składając wniosek o zmianę porządku oznacza, że rozwała czyli burzy Komisję?

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Potwierdził Radnemu.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził , że bardzo ciekawa „zwłaszcza jak na prawnika interpretacja prawna”

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Odpowiedział Radnemu, że nawiązuje do praktyki jaką Radny stosuje w Radzie. Stwierdził, żeby już nie poruszać tego tematu.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Odpowiedział Mecenasowi , że nie on prowadzi posiedzenie, że jest tylko gościem. Że nikt głosu mu nie udzielił i nie Mecenas decyduje o porządku i o tym kto kiedy ma zabierać głos.

Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek Radnego Romana Wiśniewskiego o wykreślenie z porządku posiedzenia Komisji punktu 3 czyli Rozpatrzenie skargi Pana Romana Wiśniewskiego.

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie. Punkt 3 porządku posiedzenia został wykreślony.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zapytał się Mecenasa czy Jego zdaniem Komisja w tej chwili rozwała używając Mecenasa słownictwa pracę Komisji?

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Odpowiedział, że się zastanawia po co w ogóle zostały przygotowywane materiały, skoro uchwała została zdjęta z porządku Komisji.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że to bardziej pytanie do Mecenasa, niż do niego, bo Mecenas tu interpretuje.

Następnie wobec braku innych uwag do porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek posiedzenia Komisji z wykreślonym pkt 3 porządku posiedzenia.

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr 6/2020 z dnia 18.06.2020r.

Wobec braku głosów i uwag do protokołu Przewodnicząca poddała pod głosowanie Protokół Nr 6/2020 z dnia 18.06.2020r.

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW – 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad. pkt 3.

Rozpatrzenie skargi Pana XX.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że już mówił w tym samym przypadku i również skarżącemu, że formalnie nie ma racji. Natomiast zaapelował i ponowił prośbę o to, żeby urząd starał się pomóc temu człowiekowi wyjść z całej tej sytuacji, który widocznie gubi się w procedurach,. Stwierdził, że to nie jest prośba formalna, że tak powinno zrobić, bo tak nakazuje prawo, natomiast taka zwykła ludzka prośba, żeby człowiekowi pomóc który ma problem i w końcu zamknąć tą sprawę. Sprawa trwa latami i angażuje bardzo dużo sił i środków osobowych i nie tylko. Jest stawianiem sprawy organ przeciwko obywatelowi. Powiedział, że w jego interpretacji prawa organ w tym wypadku ma rację i, że należy zakończyć to pomagając człowiekowi wyjść z tej sytuacji.

Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem głosów i uwag do projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Wałeckiego zaproponowała podjęcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:

„Rekomenduje się uznanie skargi wniesionej przez Pana XX na działalność Starosty Wałeckiego w zakresie odmowy udzielenia skarżącemu odpowiedzi w przedmiocie stosowania i wykładni Prawa budowlanego jako niezasadnej. „

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta..

Ad. pkt 4.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 12.11 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu

** - Załączniki do wglądu na Samodzielnym Stanowisku ds. obsługi Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Wałczu*

Przewodnicząca Komisji

/-/ Danuta Kęsek

Protokołowała:

Inspektor

ds. obsługi Rady Powiatu

/-/ Kinga Kanduła