

PROTOKÓŁ NR 10/2022
Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W WAŁCZU
Z DNIA 03.03.2022 R. W GODZ. 13.00 – 13.38
W ZDALNYM TRYBIE OBRADOWANIA

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (zał. nr 1 i 2).*

Posiedzenie odbyło się w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu przy ul. Dąbrowskiego 17.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 9/2021 z dnia 21.04.2021 r.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu.
4. Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu za rok 2021.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Danuta Kęsek. Na stan ogólny 5 członków Komisji, wszyscy obecni. Wobec powyższego mogły być podejmowane prawomocne decyzje. Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia i wobec braku głosów i uwag do porządku posiedzenia poddała pod głosowanie. W wyniku głosowania

LICZBA OBECNYCH - 5

GŁOSY ZA - 5 (radni: Danuta Kęsek, Sławomir Niewczas, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr 9/2021 z dnia 21.04.2021 r.

Wobec braku głosów i uwag do protokołu Przewodnicząca poddała pod głosowanie Protokół Nr 9/2021 z dnia 21.04.2021 r.

LICZBA OBECNYCH - 5

GŁOSY ZA - 5 (radni: Danuta Kęsek, Sławomir Niewczas, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad. pkt 3.

Rozpatrzenie skargi na działalność na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „Kilka spraw nie wiem czy do Państwa dostały maile moja korespondencja z Kogutorium, polują oni na różne rzeczy. Ta korespondencja nie była z nimi zbyt sympatyczna. Mojego stanowiska to nie zmieni. Moim zdaniem należy podziękować im formalnie lub nie, za to że wskazali nam, jeżeli rzeczywiście znaleźli u nas jakieś niedociągnięcia , bo pozwala nam te błędy naprawiać każdy ma prawo popełniać błędy jeżeli je robimy to po prostu je naprawmy. Pomaga naprawić te błędy to naprawdę podziękowania dla nich. Mają taki sposób komunikowania nie chcą rozmawiać, nie będą tego komentować. Natomiast mnie interesuje jedna rzecz z tych dokumentów nie potrafię jednoznacznie stwierdzić, bo proponowana uchwała która będziemy opiniować mówi o odrzuceniu skargi. Mam wrażenie że zastosowany tam został sprytny manewr czyli coś co na dzień złożenia skargi było uzasadnione, na dzień rozpatrywania skargi już nie jest. Czy ja dobrze rozumiem? Bo tak to odbieram ta dokumentację. Pismo pana dyrektora , uchwałę i uzasadnienie do uchwały. Czy tak jest, że w momencie gdy ta skarga była składana to część tych zarzutów była uzasadniona i tak że pod wpływem działań dyrektora było naprawione . Czy na to pytanie dostanę odpowiedź.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- „Mocno zastanawialiśmy się jak potraktować skargę, poszliśmy w kierunku postępowania skargowego chociaż moim zdaniem, zdaniem kolegi ze to jest przerost formy nad treścią, tutaj z Panem Romanem Wiśniewskim trzeba się zgodzić że jest to próba informacji, interwencji itd. Równie dobrze mogłoby to nastąpić w bezpośredniej korespondencji. Pewną wątpliwość też oczywiście mieliśmy, ale trzeba zawsze patrzeć na to jak został sformułowany zarzut skargowy, zarzut skargowy ten dotyczący ePUAP-u został sformułowany że jest brak tej skrzynki ePUAP, a więc jeżeli postawiony zarzut braku no to nasze czynności w tym korespondencja z dyrektorem Filipiakiem, sprowadzała się do wyjaśnienia tej okoliczności. Jeżeli skarga została złożona w dniu 3 grudnia, a z pisma Centralnego Ośrodka Informatyki wskazuje na to, że ta skrzynka już funkcjonowała przez złożeniem skargi, natomiast jak wyjaśnił mi informatyk ze Starostwa, zabrakło prostszej ścieżki, która by pozwalała na dotarcie do tej skrzynki. Dlatego ten pierwszy zarzut nie mógł być uznany jako zasadny skoro już wcześniej ta skrzynka istniała”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „Czy ten ePUAP był i czy był funkcjonalny, pytanie czy on właściwie funkcjonował. Oczywiście moje pytania nie są w kontekście, żeby dyrektora rozliczać tylko żeby skorzystać z tego że ktoś nam zwrócił uwagę na coś co sami nie zauważyliśmy. Proceduralnie, że będzie tak że ona nie funkcjonowała nieprawidłowo, właściwie w momencie składania wniosku to być może warto napisać w uchwale że w takim aspekcie to było uzasadnione i że dziękujemy, wykazalibyśmy i prawdę i klasę.”

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- „To co wspomniałem, że jednak zarzut skargowy został sformułowany jako brak skrzynki, ale ta skrzynka na moment złożenia skrzynki była, tutaj zawsze jest kwestia taka że skarżący miał przecież w ramach tej skargi możliwość rozwinięcia tego wątku tutaj generalnie odesłał do przepisu, on tutaj nie wskazał jaka dolegliwość miałyby generalnie wystąpić, która by uniemożliwiała korzystanie z tej skrzynki ja generalnie musiałem ten zarzut sprowadzić do takiej postaci w jakiej on został wyrażony, a więc brak, skoro ta skrzynka była, to w tym momencie nie mogę sam sobie zaprzeczać, że inne okoliczności nie mają tutaj znaczenia na rozpatrzenie w tym zakresie, ale z drugiej strony to co Państwu powiedziałam, że jednak miano poczynić takie starania żeby ta skrzynka była widoczna w tym wszystkim, informatyk mi tak swoim językiem praktycznym , ja z tego wyprowadziłem taki wniosek ze trzeba było 2 razy kliknąć żeby ta skrzynka się otworzyła. Nie było przedmiotem czy ta skrzynka była funkcjonalna czy nie była , bo ze skrzynkami generalnie bywa tak że ona służy oczywiście do komunikacji między podmiotami publicznymi osoby fizyczne

tez mogą oczywiście z tego kanału korzystać , nie będziemy wnikać na ile ten postęp cyfryzacji jest wśród mieszkańców6. , obywateli jest generalnie zaawansowany. To jest zupełnie na inny temat Moja propozycja jest taka żeby w tym zakresie uznać niezasadność skargi ale kierując się generalnie przede wszystkim sposobem jaki został sformułowany ten zarzut skargowy, skoro zarzut był o braku, a skrzynka była to znaczy, że w tym momencie nie mogę inaczej zakwalifikować.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „Nie podzielam tego poglądu Panie Mecenasie , nie chcę wchodzić w sprawy informatyczne, ale standardem dla instytucji , firm jest stworzenie tak oprogramowania i tak kontaktu z odbiorcami żeby to było według określenia dość stare i popularne intuicyjne , żeby nie było tak że ktoś dobrze pokombinuje i weźmie 3 informatyków to złoży przez ten ePUAP ten dokument, tylko to powinno być po prostu intuicyjne. Trudno mi się też zgodzić z taką, że my tutaj zamiast wyrażać, że tak powiem wdzięczność w pewnym sensie, że ktoś nam zwrócił uwagę to my idziemy się boksować. Ja sobie wyrobiłem opinie co do zajęcia stanowiska formalnego , problem poruszę na sesji. My tu rozmawiamy o jednej szkole , ale pytanie jest takie czy korzystając z tej zaczepki tego Kogutorium, Starostwo wykorzystało to żeby sprawdzić inne instytucje pod względem tych problemów. Pani Starosta macha głową , już się cieszę. Nie stawiam zarzutu że cos jest źle czy było źle nawet jak było to trudno, ale rozumiem i prosiłbym o potwierdzenie korzystając z tej sytuacji która nastąpiła przegląd w innych instytucjach nie tylko oświatowych , ale w innych instytucja które z tymi kanałami komunikacji mają do czynienia”.

Sławomir Niewczas – Członek Komisji

-„Wszystkie te wątpliwości o których słyszymy one są godne uwagi, trzeba rozmawiać. Jednak koncentrując się na meritum sprawy wobec której zajmujemy stanowisko no to też trzeba uznać że skarga dotyczy braku skrzynki ePUAP, a nie sposobu jej funkcjonowania. Oczywiście to jest istotne, aby narzędzia, które posługują się instytucje które podlegające pod ten organ prowadzący działały sprawnie spójnie, żeby wszystko było funkcjonalnie, tym nie mniej merytorycznie rzecz ujmując , w skardze wyraźnie widzimy w tym pierwszym punkcie ten zarzut braku skrzynki Epuap , natomiast w uzasadnieniu odwołując się do oczywiście tej instytucji zajmującą się informatyzacją znajdujemy stwierdzenie, że na dzień składania skargi skrzynka ePUAP była. Odrębna spraw czy funkcjonalne to jest, łatwe w obsłudze , nie intuicyjne , intuicyjne, to nie jest przedmiotem w tym momencie kwestią, która podnosimy”.

Jolanta Wegner -Wicestarosta Wałecki

- „W momencie kiedy uzyskałam informacje na radzie dyrektorów od Pana dyrektora Filipiaka dotyczącej złożenia skargi na Pana Dyrektora w związku z niedopełnieniem pewnych obowiązków, my sprawdziliśmy, na ten moment mówię o instytucjach oświatowych, wszyscy Dyrektorzy dokładnie sprawdzili, przejrzyli swoje BIP-y, sprawdzili wszystko to za co odpowiadają jeżeli chodzi o dostęp do informacji publicznej , to jest Szanowni Państwo, to jest bardzo obszerne zadanie musicie mieć świadomość, że może się zdarzyć taka sytuacja, że w BIP-ie nie znajdą się wszystkie informacje na cito, one są wprowadzane systematycznie tym bardziej, że BIP powinien zawierać tak jak mówi ustawa szereg tych informacji , zarówno tej sfery organizacyjnej jak i edukacyjnej jak i wychowawczej innych i finansowych być może tak się zdarzyło u Pana Dyrektora. Wszystkie skrzynki funkcjonują, dyrektorzy sprawdzili również prawidłowe funkcjonowanie BIP-u. Co do innych instytucji to odpowiem Panu Radnemu na sesji jeśli będzie chciał. Po prostu nie mam wiedzy na ten moment”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „Ja rozumiem, że przez tą wypowiedź w tym zakresie podmiotowym , że te narzędzia nie tyle są co funkcjonują. Bo tutaj się poruszamy w tym obszarze są czy funkcjonują”.

Jolanta Wegner -Wicestarosta Wałecki

- „Te narzędzia są i te narzędzia funkcjonują”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

-„Jest litera prawa , jest duch prawa, być może nawet skora litera prawa mówi, że skrzynka to w domniemaniu dys funkcjonująca skrzynka, w domniemaniu to jest ten dys funkcjonujący samochód, a nie samochód stojący na cegłach w związku z tym dodając w tym naszą rolę, która polega na tym żebyśmy służyli mieszkańcom , a nie udowadniali my wszystko jest w porządku i kwity mamy dobre to ja uważam że powinniśmy pójść tą drogą, że skrzynka powinna być w momencie składania wniosku sprawna , rozumiem że w tej chwili i przyznać się, że nie była zdarza się że nie była, nikt nie żąda zwłaszcza ja wyciągania jakichkolwiek konsekwencji. Jeszcze raz mówię powinniśmy być wdzięczni, bo nam wskazano. Projekt uchwały, który mówi dość radykalnie o odrzuceniu ja nie jestem w stanie ani przyjąć ani odrzucić”.

Sławomir Niewczas - Członek Komisji

-„Ja oczywiście nie polemizuje tutaj z Panem Radnym Wiśniewskim czy jest zasadne żeby rozpatrywać kwestie funkcjonalności pewnych narzędzi którymi posługują się instytucje o których tutaj mowa, przyznaje rację. Jednocześnie chce zwrócić uwagę na to, że o duchu prawa tutaj oczywiście mówimy i trzeba mówić, natomiast dzisiejsze nasze spotkanie ma się zakończyć pewnym stanowiskiem, które nie jest związane w tym momencie na papierze z duchem prawa tylko przede wszystkim z literą prawa, wpłynęło pismo, które jest skargą na brak skrzynki ePUAP, nie wpłynęła skarga na źle funkcjonującą skrzynkę, tylko na brak skrzynki ePUAP , może ja się mylę, że to pismo jest inaczej sformułowane to proszę mnie poprawić. Pan ma rację, że musimy dbać o wszystkie narzędzia które wykorzystujemy we wszystkich instytucjach podlegające pod organ prowadzący powinny funkcjonować jak najlepiej i rzeczywiście pełna zgoda , natomiast dzisiaj my zajmujemy stanowisko wobec bardzo konkretnej skargi która wybrzmiewa, brak skrzynki ePUAP i wobec tego musimy zająć stanowisko”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

-„Czy duch prawa i litery prawa traktuje się rozłącznie czy łącznie, bo w moim przekonaniu to są dwa elementy, które nie traktuje się rozłącznie tylko patrząc na przepisy prawa spójnie i wspólnie. W związku z tym i w tym przypadku, mamy do czynienia z tym samochodem sprawnym, a nie samochodem na cegle.”

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

-„Porównania są fajne obrazowe, z drugiej strony musicie Państwo wiedzieć, że rozpatrujecie skargę powszechną to nie jest postępowanie administracyjne dowody itd. itd. Skarga od wielu lat funkcjonuje. Przez lata zmieniał się generalnie zakres, dla mnie to jest przerost formy nad treścią , nad formą, równie dobrze pewne spostrzeżenia tak to można uznać ze strony Kogutorium mogły być przekazane w bezpośredniej korespondencji do szkoły. Mamy konkretne pismo, które w trybie postępowania skargowego należy załatwić . Warianty są praktycznie tylko 2 albo uznajemy zasadność albo niezasadność, moim zadaniem jeżeli tutaj opracowując bieg uzasadnienia, doszedłem do takich wniosków, że nie dostrzegłem takich elementów które by powalały uznać skargę zasadność tej skargi, pozostaje mi drugi element zaproponować uznanie skargę niezasadną, ale koncentrując się ściśle na podstawie zarzutu skargowe który został tak sformułowany tak nie inaczej”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

-„Zmieniłem, zdanie pod wpływem tej dyskusji, próbowałem wypracować rozsądny kompromis, natomiast radykalnie nie odpowiadam mi takie stanowisko które prezentuje Pan Mecenase podejrzamy do tego formalnie nie patrząc jak domniemuje ten duch prawa z tej dyskusji wynika, że

nie wszystko było dobrze, czyli jednak czy ten ePUAP czy ta skrzynka nie w pełni była sprawna w związku z tym nie można uznać, że ta skarga jest niezasadna wręcz przeciwnie.”

Przemysław Maksymowicz – Członek Komisji

- „Odnosnie uchwały ,uzasadnienia. Rozumiem, że skarga wpłynęła 3 grudnia 2021 roku , w tym uzasadnieniu jest również zacytowane pismo z Centralnego Ośrodka Informatyki z dnia 8 lipca 2021 roku , czy Państwo wcześniej żeście wnioskowali o taką informację odnośnie tej skrzynki, bo tu jest zacytowane że ta skrzynka rzeczywiście funkcjonuje , może mieliście informacje z tego Kogutorium wcześniej, może oni mailowali do Państwa, czy dzwoniли, że jest taka sytuacja, naświetlali tą sytuację, a między czasie napisaliście pismo dostaliście odpowiedź że wszystko jest ok, może to jakoś tak funkcjonowało”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „No ta chronologia jest dziwna to musze przyznać”.

Waldemar Kosowicki – Radca Prawny

- „To pismo pojawiło się w ramach postępowania skargowego ,ale to nie było pismo tworzone dla potrzeb tego postępowania, to jest według informatyka standardowa informacja, którą ten podmiot, który zapewnia funkcjonalność tej skrzynki ePUAP , na rynku takich podmiotów jest wiele, a więc to na jego zlecenie działano to pismo traktuje jako pismo, które informuje o pewny fakcie, to jest tak jakby operator telefonii komórkowej zadzwonił i powiedział że mogę już korzystać ze swojego nr, te daty nie zachodzi tutaj sprzeczność między tymi datami , natomiast te pismo które w tej rzeczywistej dacie się pojawiło , ono tylko generalnie ma potwierdzać pewien fakt, który jest najważniejszy z punktu widzenia tego zarzutu skargowego, że skoro rozbudowano tą skrzynkę o kolejne elementy, to znaczy że ona już w dniu 8 lipca 2021 funkcjonowała, czyli co najmniej kilka miesięcy przed złożeniem skargi. I tylko w takim kierunku można to było wykorzystać”.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „Chronologia, lipiec wszystko gra, grudzień nie wszystko gra, marzec wszystko gra , no nie trzyma się to kupy. Albo ta firma co mówiła, że w lipcu gra wszystko, bo rozumiem jak ktoś składa takie deklaracje to bierze odpowiedzialność że jest ok , albo ona mówić delikatnie się pomyliła, albo coś wtedy nie grało. Coś tu jest nie ok. Mnie to interesuje czy my profesjonalnie merytorycznie wykorzystamy, że ktoś nam zwrócił uwagę, że pewne błędy które mieliśmy w tej i pozostałych instytucjach Powiatu. Naprawmy te błędy które były albo te które naprawiliśmy, a jak nie naprawiliśmy to naprawmy i idźmy dalej. Tutaj nie ma żadnej filozofii. Taka zabawa w skutki prawne też mnie średnio interesuje, ja bym wolała przyznać rację i podziękować niż boksować i wykorzystywać jakieś niuansy formalne żeby pokazać, że to my jesteśmy lepsi i my mamy rację.

Sławomir Niewczas- Członek Komisji

- „Oczywiście jest pewna zgoda z radnym Romanem Wiśniewskim , natomiast musimy mieć na uwadze fakt, że my teraz będziemy decydować o tym czy my tę skargę przyjmujemy i przedstawiamy pozostałym członkom rady powiatu czy też oddaliśmy tę skargę, oczywiście korzystamy z doświadczenia z tego, że ktoś być może wskazał nam na niefunkcjonalny sposób działania niektórych aspektów związanych ze skrzynką ePUAP, tak to pełna zgoda zawsze trzeba pozytywne wnioski wyciągać , żeby każdy głos służył a nie bagatelizował.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- „Ja mam świadomość Panie Radny to jest oczywiste że tak jest każdy podejmie je w oparciu o własną wiedzę merytoryczną i ogląd tej sytuacji, dlatego moja argumentacja i moje przekonywanie

Państwa idzie w kierunku żebyśmy się trzymali merytoryki, a nie kruczkami prawnymi a broń boże politycznymi.”

Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem innych głosów i uwag zaproponowała podjęcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:

„Komisja rekomenduje uznanie skargi z dnia 3 grudnia 2021r. złożonej przez Kogutorium z siedzibą w Jaworznie w zakresie zarzutu dotyczącego niezapewnienia skrzynki ePUAP przez Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu jako niezasadnej oraz uznanie zarzutu niedostępiania przez Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej, jako wniosku w rozumieniu art.241 k.p.a. i przekazanie go Dyrektorowi Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu.”

LICZBA OBECNYCH - 5

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Sławomir Niewczas, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn)

GŁOSY PRZECIW – 1 (radny: Roman Wiśniewski)

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania uchwała została podjęta.

Ad. pkt 4.

Opracowanie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu za rok 2021.

Wobec braku głosów i uwag Przewodnicząca poddała pod głosowanie Sprawozdanie.

LICZBA OBECNYCH - 5

GŁOSY ZA - 5 (radni: Danuta Kęsek, Sławomir Niewczas, Przemysław Maksymowicz, Ireneusz Sawczyszyn, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

W wyniku głosowania sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. pkt 5.

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 13.38 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu

** - Załączniki do wglądu na Samodzielnym Stanowisku ds. obsługi Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Wałczu*

Przewodnicząca Komisji

/-/Danuta Kęsek

*Protokołowała:
Główny Specjalista
ds. obsługi Rady Powiatu*

/-/ Kinga Kanduła