

PROTOKÓŁ NR 4/2019
Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
RADY POWIATU W WAŁCZU
Z DNIA 19.08.2019 r. W GODZ. 14³⁰ – 15⁵⁰

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (zał. nr 1 i 2).*

Posiedzenie odbyło się w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu przy ul. Dąbrowskiego 17.

Proponowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3/2019 z dnia 3.06.2019r.
3. Rozpatrzenie skargi Pani Anny Melcer.
4. Rozpatrzenie petycji złożoną przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Danuta Kęsek. Na początku przywitał nowego członka Komisji Pana Romana Wiśniewskiego.

Na stan ogólny 4 członków Komisji, wszyscy obecni, wobec powyższego mogły być podejmowane prawomocne decyzje.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr 3/2019 z dnia 3.06.2019r.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Powiedział, że zapoznał się z protokołem, i nie będąc jeszcze członkiem Komisji, do podjęcia decyzji przez radnych nie była załączona pełna dokumentacja wg twierdzenia Skarżącego, która oddaje istotę sprawy. Poinformował, iż Skarżący przyszedł do radnego i pokazywał dużo większy zakres dokumentacji niż to co było na stronach rady powiatu. W związku z tym zadał pytanie: Czy Rada Powiatu podejmując decyzje o odrzuceniu skargi miała pełną wiedzę żeby taką decyzję podjąć. Jeżeli Skarżący mówi, że ta dokumentacja była większa, a w rzeczywistości dostała Rada mniejszą to znaczy, że ta wiedza pełna nie była. Konsekwencja taka, że Rada podjęła decyzję na podstawie niepełnej wiedzy.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Powiedział, żeby skontrolować co pokazywał Skarżący Panu rademu Romanowi Wiśniewskiemu, a co przysłał. Powiedział, że to co było to wszystko zostało załączone.

Sławomir Niewczas- Członek Komisji

- Powiedział, że decyzje są podejmowane na podstawie dokumentów jakie przedłożył Skarżący.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Powiedział, że nie chce mówić o sprawie. Prosił o wyjaśnienie, ale jeżeli Pan Sekretarz mówi, że tylko ta dokumentacja była przedstawiona i ta dokumentacja w pełni została przekazana Radzie to rada podejmowała na podstawie tej wiedzy, którą miała, stwierdził, że można taki wniosek wysunąć, że Skarżący wprowadza w błąd na dyżurze radnego.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Powiedział, że znana jest sprawa. Ta sprawa dotyczy tego samego garażu. Dokumentacji jest dużo, Skarżący otrzymywał już wyroki NSA i WSA od tego się odwoływał, ciągle załączając nowe dokumenty w pojęciu Skarżącego, albo wносиły one coś do sprawy albo nie wносиły.

Wszystko co Skarżący przesyła jest w posiadaniu, natomiast Radca Prawny odpowiadając na kolejne zażalenia Skarżącego, analizował całe dokumenty, albo przynajmniej tą część, którą załączył do odwołania i w związku z czym ta część została upubliczniona radnym, nie cofając się do lat poprzednich.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Zadał pytanie i prosił o precyzyjną odpowiedź. Te dokumenty które, załączył Skarżący do swojej skargi zostały w 100% przekazane radnym?

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Odpowiedział, że wszystkie.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że chciał tylko wyjaśnić rozbieżność między tym co była na serwerze czyli ich materiałach, a tym co Skarżący przekazał na dyżurze.

Wobec braku innych głosów i uwag do protokołu Przewodnicząca poddała pod głosowanie Protokół Nr 3/2019 z dnia 3.06.2019r.

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 3 (radni: Danuta Kęsek, Ireneusz Sawczyszyn, Sławomir Niewczas)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 1 (radny: Roman Wiśniewski)

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad. pkt 3.

Rozpatrzenie skargi Pani Anny Melcer.

W dyskusji udział wzięli:

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny złożył formalny wniosek, aby w posiedzeniach Komisji uczestniczył Radca Prawny. Ponieważ Komisja porusza się bardzo głęboko w aspektach prawnych i jeżeli będą rozpatrywane różne skargi to one będą wymagały pewnego doprecyzowania, pewnej dodatkowej informacji w związku z tym, że nie usurpuje sobie kompetencji prawniczych, natomiast chciałby, również w tym przypadku powyjaśniać. Stwierdził, iż nie ma prawnika to będzie trudno to w tej chwili wyjaśnić.

Powiedział, że rozumie tę sprawę w ten sposób, zapytał się kto zaprzeczy albo kto potwierdzi, lub kto uzupełni?. Skarga ta nie mówi wprost o złamaniu prawa przez Zarząd, skarga ta mówi o tym, że gdyby była zastosowana inna procedura w aspekcie wyłaniania wykonawców w niektórych usług, od towarów też to Powiat mógłby osiągnąć lepsze oferty czyli tańsze.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Pan Sekretarz powiedział, że można byłoby tak myśleć.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny powiedział, że taka jest tego interpretacja jeżeli tak mogło by być. no to jest ewidentnie w interesie Powiatu, przy dobrze sprecyzowanym zamówieniu uzyskać tą samą usługę za niższe pieniądze, w związku z tym nie odnosi się, bo nie mam takiej wiedzy czy tu prawo zostało złamane, przyjmuje w dobrej wierze że prawo nie zostało złamane, jego zadaniem postulat Komisji powinien być taki, żeby jednak ten regulamin tak zmodyfikować, żeby nie było można zawężać potencjalnego kręgu wykonawców zamawianych usług.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Pan Sekretarz oznajmił, że to co radny powiedział pierwsze jego zdarzenie z tym dokumentem, dlaczego tak nie robimy, ale jak zaczął się wczytywać zobaczył ile jest tam starostw, gmin, 30,

ileś podmiotów to stwierdził, że nie łamiemy prawa działamy zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych

Ewidentnie Pani, która ma interes gospodarczy, bo ona takie świadczy i chce mieć dostęp i daje pod rozważę czy należałoby takie rzeczy umieszczać. Stwierdził, że nie wie jak inne gminy, starostwa będą odpowiadały, w zasadzie rozważane było to z prawnikami, i że można umieszczać. Powiedział, że u nas była też inne specyficzna sytuacja, bo była odmowa, została podpisana umowa ktoś się nie wywiązał z niej, i trzeba było na szybkiego szukać, więc skorzystano z tej szybkiej drogi zapytania o cenę, nie łamiąc prawa. Stwierdził, że nie dziwi się, że ktoś prowadzący gospodarkę, swoją firmę, chce mieć dostęp. Oznajmił, że przy najbliższym czasie jak będzie robiony taki przetarg zamieści się to na stronie żeby było, bo w regulaminie tego nie mamy i działamy wg zgody regulaminu, bo te pieniądze są małe, one nie przekraczają tych kwot wszystkich, jedna uwaga została przyjęta. Pan Sekretarz powiedział, że zostało to zanotowane, że będzie trzeba może to wywieszać, a czy trzeba będzie zmieniać regulamin nie wie jaka będzie wola Komisji czy żeby wpisać do regulaminu, stwierdził, że można ale chyba za bardzo uszczegółowione by było. Co do zasady jest wpisane, że robi się zapytanie do 3 podmiotów, nawet jak to nie przekracza tej kwoty. Tylko w tym momencie nie było tego zapytania. Oznajmił, że po prostu była taka też sytuacja, na pewno w przyszłym okresie będzie jak było w poprzednich latach. Pan Sekretarz powiedział, że Skarżąca sprawdziła wszystkie urzędy i stwierdziła, że u nas też niema, nie wynikając jaką mieliśmy sytuację.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny stwierdził, że nie rozumie takiego uzasadnienia że kogoś ma w tym interes bo nie wie się czy ma, czy nie ma. W związku z tym rzucanie na kogoś tego typu oskarżeń, motywacji, wdaje się niecelowe. Natomiast powinno kierować się interesem Powiatu, argument, że jest tutaj dużo tych jednostek samorządu terytorialnego wymienionych, upada przy tym ilu tutaj nie ma. Pan Radny stwierdził, że w związku z tym jesteśmy jednym z nielicznych jednostek samorządowych, który tego nie ma. Powiedział, że w związku z tym, nie stawia zarzutu, jego zdaniem nie wynika z tego pisma, że tu jest łamane prawo. Natomiast chciałaby poznać argumenty dlaczego takiego regulaminu nie można stworzyć, który by obligował do takich zachowań.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Pan Sekretarz stwierdził, że tak robimy i jest zapis w tym konkretnym przypadku, powiedział, że jak doczyta Pan radny, jest wytłumaczenie dlaczego nie było.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny powiedział, że tu jest pewna niespójność, bo jeżeli to jest w regulaminie, a nie było to zrobione to znaczy że regulamin został złamany, a jeżeli tego nie było w regulaminie to regulamin nie został złamany i wszystko jest lege artis, wszystko jest zgodnie z prawem, natomiast być może teoretycznie poniesione zostały jakieś straty czy też można ponosić z tego straty z tytułu zawężania przez regulamin potencjalnych ilości wykonawców.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

-Pan Sekretarz stwierdził, że tak nie jest i że do oceny zostawia to Komisji i że już do wytłumaczenia nic więcej nie ma, tak jak tu jest napisane. Oznajmił, że zawsze to było stosowane, teraz taki przypadek się zdarzył, stwierdził, że na pewno nie poniosło się z tego powodu strat.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny zapytał się czy nie warto zastanowić się, chce poznać argumenty dla których to nie jest w regulaminie?

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Pan Sekretarz przekazał, że to co opisał prawnik to jest wszystko, że to był wyjątkowy rok, a w regulaminie jest.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny stwierdził, że są w jakimś logicznym sporze jeżeli jest w regulaminie, a to nie zostało umieszczone i zostało zawężone do 3 to znaczy że regulamin został złamany.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Pan Sekretarz odpowiedział, że nie.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny powiedział, że jeżeli w regulaminie nie ma to zaproponował, aby się zastanowić czy to nie powinno być w regulaminie.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Stwierdzi, że jego zdaniem nie powinno być.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Powiedział, że dlatego chciałbym poznać argumenty dlaczego ?

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- stwierdził, że kończy dyskusję bo do niczego ona nie prowadzi.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Stwierdził, że jego zdaniem Przewodnicząca kończy.

Zbigniew Wolny - Sekretarz Powiatu

- Pan Sekretarz powiedział, że już więcej nie będzie odpowiadał, że to co miał do powiedzenia to powiedział i reszta jest zapisana i wytłumaczona. Powiedział, że wytłumaczył na tyle ile umiał.

Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem głosów i uwag do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Walczu zaproponowała podjęcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:

„Rekomenduje uznanie skargi złożonej przez Panią Annę Melcer na działalność Zarządu Powiatu w Walczu jako niezasadnej.”

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 3 (radni: Danuta Kęsek, Ireneusz Sawczyn, Sławomir Niewczas)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 1 (radny: Roman Wiśniewski)

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie rozszerzenie porządku posiedzenia o dodatkowy punkt pn. Rozpatrzenie petycji złożoną przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Ireneusz Sawczyn, Sławomir Niewczas, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ - 0

*W wyniku głosowania wprowadza się do porządku posiedzenia pkt. 4 Rozpatrzenie petycji złożoną przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.
Pozostałe punkty otrzymują numerację kolejną.*

O godz. 15.40 wchodzi na posiedzenie Komisji Starosta Walecki Bogdan Wankiewicz

Ad. 4.

Rozpatrzenie petycji złożoną przez CASUS NOSTER Kancelarię Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy

W dyskusji udział wzięli:

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny powiedział, co mówił wcześniej, że miałby pytanie uzupełniające do prawnika, ale nie ma go, w związku z tym, nie zada tych pytań. Rozumie, że te wszystkie projekty uchwał pisze prawnik, taka jest specyfika tej Komisji, w związku z tym zadał by pytanie uzupełniające, ale, że Pana prawnika nie ma, to nie zada. Stwierdził, że w związku z tym wstrzyma się od głosu.

Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem głosów i uwag do projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości zaproponowała podjęcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:

„Rekomenduje się przekazanie petycji Staroście Waleckiemu jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.”

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 3 (radni: Danuta Kęsek, Ireneusz Sawczyszyn, Sławomir Niewczas)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 1 (radny: Roman Wiśniewski)

Sławomir Niewczas - Członek Komisji

- Pan Radny stwierdził, że z uzasadnienia wynika, że Komisja nie jest tym organem kompetentnym, żeby zajmować się rozstrzygnięciem tej sprawy, tutaj jest Starosta.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Pan Radny powiedział, że gdyby był prawnik i odpowiedział mu na uzupełniające pytanie, stwierdził, że też tak myśli, ale chciałby mieć tą pewność, bo w tej chwili niestety nie ma.

Po dyskusji na temat obecności Pana Mecenas na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Przewodnicząca oznajmiła, że Komisje będą tak planowane, aby Radca Prawny uczestniczył w posiedzeniach Komisji.

Ad. pkt 5.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 15.50 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu

** - Załączniki do wglądu na Samodzielnym Stanowisku ds. obsługi Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Wałczu*

Przewodnicząca Komisji

/-/ Danuta Kęsek

Protokołowała:

Inspektor

ds. obsługi Rady Powiatu

/-/ Kinga Kandıła