

**PROTOKÓŁ NR 5/2020**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**RADY POWIATU W WAŁCZU**  
**Z DNIA 21.02.2020 r. W GODZ. 13<sup>03</sup> – 13<sup>31</sup>**

*Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji oraz zaproszeni goście wg załączonych list obecności (zał. nr 1 i 2\*).*

*Posiedzenie odbyło się w sali narad Starostwa Powiatowego w Wałczu przy ul. Dąbrowskiego 17.*

Proponowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 4/2019 z dnia 19.08.2019r.
3. Rozpatrzenie wniosku Pana ██████████
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

*Posiedzenie otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Danuta Kęsek.*

*Na stan ogólny 5 członków Komisji, obecnych 4, nieobecny radny Ireneusz Sawczyszyn wobec powyższego mogły być podejmowane prawomocne decyzje.*

*Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia i wobec braku głosów i uwag do porządku posiedzenia poddała pod głosowanie. W wyniku głosowania*

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Sławomir Niewczas, Przemysław Maksymowicz, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

*W wyniku głosowania porządek został przyjęty jednogłośnie.*

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie protokołu Nr 4/2019 z dnia 19.08.2019r.**

*Radny Roman Wiśniewski naniósł poprawki do swoich wypowiedzi w protokole nr 4, które zostały uwzględnione w całości.*

*Wobec braku innych głosów i uwag do protokołu Przewodnicząca poddała pod głosowanie Protokół Nr 4/2019 z dnia 19.08.2019r.*

LICZBA OBECNYCH - 4

GŁOSY ZA - 4 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Sławomir Niewczas, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

*W wyniku głosowania protokół został przyjęty.*

**Ad. pkt 3.**

**Rozpatrzenie wniosku Pana ██████████**

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Co do meritum sprawy to trudno nam to rozstrzygnąć jak ta sprawa wygląda, to jest przedmiotowe, podmiotowo zgadzam się z projekt uchwały żeby to merytoryczne sprawy skierować do organu, który jest na tym etapie do tego uprawniony, czyli to Pana Starosty.

### Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Pojawia się pewna kwestia, że dokonujemy pewnej re kwalifikacji tego pisma, które Wojewoda uznał jako skargę. Powiem także, że jednak ta kwalifikacja dokonana przez Urząd Wojewódzki jest o tyle nie trafna dlatego że sam zainteresowany niezależnie jak tutaj będziemy wnioskodawcą czy skarżącym nazywać, właściwie dysponujemy adresem mailowym. Natomiast myślę że zainteresowany nie skierował tego swojego maila omyłkowo akurat do Wojewody tylko pewnie uwzględnił, przepis który zresztą tam jest przywołany w projekcie uchwał na samym końcu mianowicie przepis art. 2 pkt 17 ustawy o promocji zatrudnienia i wskazujące jakie są organy zatrudnienia, wśród organów zatrudnienia jest także wymieniony wojewoda, a więc w rzeczywistości ten mail powinien być zakwalifikowany niezależnie od tego czy skarga czy wniosek, ale w rzeczywistości nie powinien podlegać dalszemu przekazywaniu.

Tutaj jest kwestia taka typu, że taka batalia o właściwość nie zawsze ma jakieś takie tutaj odniesienie, ale ważne jest mimo wszystko to, że ostatecznie organ do którego wpływa pismo, we własnym zakresie może także dokonać, ja tutaj użyłem takiego określenia re kwalifikacji, akurat na webinarium któremu się przysłuchiwałem w tamtym tygodniu te w takim kierunku, takiej terminologii używano. Tutaj te w projekcie uchwały w uzasadnieniu jest nawiązanie do przepisu 222 kpa który stanowi podstawową wytyczną jeśli chodzi w jaki sposób dokonać kwalifikacji pisma, no bo tutaj nie ma co ukrywać w postępowaniu skargowym nie wymaga się od skarżących spełnienia jakiś wymogów formalnych, jednak dla nadania sprawie biegu, a w konsekwencji poprawności rozpatrzenia sprawy, wymagana jest właśnie ta właściwa kwalifikacja. I tutaj jeśli Państwo się bliżej zapoznaliście z treścią tego maila, tam w żadnym miejscu, nie ma wymienionego tytułu oczywiście, w samej treści też autor tego pisma nie wskazuje, że jego zamiarem było złożenie skargi, jednak co najmniej w dwóch miejscach wskazywał określenia, że prosi o przeprowadzenie kontroli. Dlatego jednak nawiązując do treści art. 241, chociaż ja też nie ukrywam że różnice są naprawdę bardzo subtelne między definicją skargi, a definicją wniosku, natomiast tutaj jednak trzeba było stanąć na stanowisku, że sam autor pisma jednak wyraźnie pisze o celowości, konieczności prośbie przeprowadzenia takiej kontroli. Natomiast bardziej to się mieści w ramach dyspozycji art. 241 stąd taka jest generalnie propozycja żeby dokonać mimo wszystko re kwalifikacji, czy zmienić ocenę dokonaną przez Urząd Wojewódzki i nadać właśnie temu pismu charakter wniosku. Natomiast wybór organu do którego wniosek powinien zostać przekazany, bo tutaj trzeba wskazać, że tytuł uchwały stanowi o przekazanie wniosku według właściwości, czyli w tym momencie tą właściwość ustalamy, trzeba tą właściwość ustalić w oparciu o przepisy obowiązujące prawa. Najprościej, ja generalnie zestawiałem dwa przepisy ten który mówi że Powiatowe Urzędy Pracy wchodzi w skład Powiatowej Administracji Zespołonej, co oczywiście też jest oczywiste w momencie, nawet sam ustawodawca nie precyzuje czy tutaj chodzi o jaki rodzaj zespoleń, tutaj chodzi oczywiście zespoleń mogą być różne typy w zależności od rodzaju jednostki, natomiast tutaj jeszcze ważniejszym był przepis o którym na wstępie wspominałem że organem zatrudnienia jest także Starosta, nawiązując do tego co na początku powiedziałem ta sprawa już ewentualnie na etapie, ona nie powinna być w ogóle przekazywana skoro już trafiła do Rady to niejako powinna trafić do tego organu zatrudnienia, który jest generalnie na poziomie samorządu powiatowego. Być może to taka interpretacja może niektórym się wydać skomplikowana, ale taki mniej więcej kierunek należało by tutaj przejąć stąd taka, a nie inna propozycja.

### Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Sprawa trafiła do Wojewody, Wojewoda co jest dyskusyjne, skierował sprawę do powiatu choć mógł ją sam rozpatrzyć, ale też nie wykluczone że jej nie rozpatruje, tak?

### Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Jeżeli przekazała to w tym momencie tarci, w momencie przekazania traci uprawnienie dla załatwienia tego wniosku.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- A my się nie uchylamy, zamiast dyskutować z Wojewodą , który tutaj powinien rozpatrzyć przyjmujemy na siebie. Ja bym w związku z tym jeszcze miał prośbę, żeby do tej uchwały dopisać punkt 2 o treści ”o sposobie załatwienia sprawy prosimy poinformować nasza Komisję”.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- O sposobie załatwienia, jaką naszą Komisję?

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- No tą Komisje, która tutaj obraduje, żebyśmy wiedzieli czy i jak zostało rozpatrzone.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

-Myślę że ten wniosek mógłby zostać wpisany do protokołu z dzisiejszego posiedzenia, ale trzeba tu generalnie tutaj pamiętać o tym, że przekazanie wniosku ma też swoje ograniczenia. Tutaj najważniejszym elementem , właściwie jedynym elementem jest to żeby w takiej uchwale przekazującej to jest akurat uchwał, ale głównie dlatego że właściwym organem do rozpatrzenia wniosku jest Rada. Natomiast, gdyby to wpłynęło do organu monokratycznego czy jednoosobowego , to sytuacja polegała by generalnie na tym, przekazuje się według właściwości i tylko się uzasadnia dlaczego uznaje się swoją niewłaściwość. Natomiast kwestia tego typu żeby Komisja została poinformowana , to takie zadanie można w każdej chwili można skierować. Myślę, że jednak to powinno to nastąpić poza tekstem uchwały. Powiem tak żeby rozwiązać Pańskie wątpliwości to co Pan słusznie zauważył, że często dane jest generalnie różnie kwalifikowane , generalnie ono też może poruszać inne kwestie, ale trzeba też pamiętać o tym że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji też ma dosyć wąski zakres tego, ale powiedzmy takiej praktyce od roku generalnie zmagamy. Często jest tak że jakiś temat stanowi powiedzmy przedmiot zainteresowania to oprócz tej czynności, która należy do Komisji a więc rekomendacja dla Rady co do określonego rozstrzygnięcia, to Komisja we własnym zakresie może sobie wymieniać się informacjami z innymi Komisjami, może też przecież w ramach takich czynności wyjaśniających , bądź po to żeby zaspokoić jakąś ciekawość też wracać niejako do tego tematu . Natomiast tutaj mimo wszystko zwrócić uwagę , że jednak trzeba się trzymać pewnych ram. Nie chciałbym żeby nadzór wojewody oceniając tą uchwałę, w tym momencie powiedział, no ale zaraz przecież przedmiotem tej uchwały jest przekazanie według właściwości a nie nakładanie jakiś dodatkowych obowiązków, a więc ewentualnie takiego dodatkowego obowiązku potrzeba jeszcze zasięgnięcia informacji o sposobie załatwienia, to ja myślę, że to jest właśnie rola protokołu, aż takiej Komisji, Komisji Skargowej.

Zbigniew Wolny Sekretarz Powiatu.

- Zapewne jeśli wniosek zostanie przekazany do właściwości Starosty to i tak musi zdać z niego sprawozdanie, ze swojej pracy między sesjami, tak więc znajdzie się w protokole czy na naradzie, a jeżeli nie to każdy będzie mógł zapytać. Nie sądzę żeby się to nie znalazło w sprawozdaniu Starosty w działaniu między sesjami, ponieważ przekazanie przez Komisję zadania to jest bardzo znaczące i pewnie będzie musiało być ujęte.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Mam wrażenie, że Pan Sekretarz nie czyta tych sprawozdań między sesjami bo one są lakoniczne, i tam jest bardzo krótka i płytka informacja. A mnie się wydaje, że komisja powinna też wiedzieć co dzieje się ze sprawami, które przez nią przechodzą i nie byli takim przekąźnikiem, takim że przychodzi wychodzi. Oprócz tego że jesteśmy w Komisji , jesteśmy radnymi , to są sprawy mieszkańców powiatu i instytucji powiatu w związku z tym mamy prawo wiedzieć co do procedur , tutaj jakby nie będę się spierał z Panem Mecenase, uznaje że tak jest i jeżeli zapis w protokole, taka prośba do Pana Starosty żeby później poinformował.

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

-To za pośrednictwem Przewodniczącego.

### Roman Wiśniewski – Członek Komisji

-To wystarczy, w związku z tym wycofuje wniosek o wpisanie tego do uchwały i próba tylko żeby do Pani Przewodniczącej żeby to znalazło się w protokole, żeby Pan Przewodniczący czy Pan Starosta czy pośrednio, przekazali nam informacje jakie w tej sprawie zostały podjęte decyzje.

### Przemysław Maksymowicz – Członek Komisji

- Wniosek został skierowany do Rady Powiatu czy to nie chodzi że my powinniśmy się tym zająć, przekazać np. do Komisji Rewizyjnej, żeby przeprowadziła tam kontrolę, bo to tak jakby tutaj o radnych, kierują to do nas, że my tym powinniśmy się zająć. Ja to tak patrzę jak jest.

### Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Ja w pierwszej wypowiedzi powiedziałem, że na tym etapie, jeżeli zajdzie wątpliwość konieczność co do działania Pana Starosty, to Komisja i Rada może wtedy wyznaczyć Komisję do zbadania. Natomiast ten etap wydaje mi się wystarczający, nie chce podejrzewać, że Pan Starosta źle wykona tą pracę i trzeba by było Komisje Rewizyjną uruchamiać.

### Przemysław Maksymowicz – Członek Komisji

- Wnioskowałem, że jest do Rady to my musimy się tym zająć, a my tak jakby odbijamy dalej piłeczkę.

### Jolanta Wegner – Wicestarosta Walecki

- Kwalifikacja pisma, gdyby to było potraktowane jako skarga, skargę na działania Powiatowego Urzędu Pracy, to można byłoby odebrać jako skargę i wtedy jak najbardziej jest Komisja Rewizyjna. Natomiast w tej sytuacji nie jest uznana jako skarga, bo tam w treści tego pisma nie wynikało, że to kwalifikacja skargi.

### Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

-Trzeba zakładać jeszcze jeden taki scenariusz że to, że akurat skargi czy wnioski są przekazane według właściwości no to jak wspomniałem jest tego typu kwestia żeby właściwie w określony sposób załatwić. Zawsze się jednak wychodzi z podstawowego założenia że ten kto ma zamiar złożyć określony środek, że on wie gdzie chce złożyć. Natomiast tu jest właśnie ten element który chciałem podkreślić że jednak osoba ta wybrała drogę administracyjną czyli nie po przez organy stanowiące i przez Komisję Rewizyjną tylko przez organy zwierzchnie nad Urzędami Pracy. Tak więc tutaj też jest jakiś wyznacznik. Tutaj generalnie chodziło o taką sytuację, tutaj zaczyna być plaga już że takich maili to nie dziesiątki tylko setki, natomiast kwestia są tego typu, że one treściowo je trzeba zawsze mimo wszystko filtrować bo one nie mogą generalnie doprowadzić do sytuacji takiej że cały aparat państwa jest uruchamiany z powodu jednej sprawy, tutaj przynajmniej moje wrażenie jest, generalnie jest takie, że sam autor, niezależnie jak on się tam nazwy i czy pod tym nazwiskiem generalnie występuje w rzeczywistości jedynym wyznacznikiem jest tylko ten adres mailowy. Powiem Państwu, że początkowo też się zastanawiałem nad tym czy w ogóle skorzystać z takiej trybu, pozostawienie bez rozpatrzenia, z powodu braku adresu, ale okazało się że jest w miarę świeże orzecznictwo sądu administracyjnych bodajże WSA w Gorzowie, który uznał że adres internetowy jest adresem w rozumieniu rozporządzenia skargowego, a więc na dobrą sprawę jest ten adres, a więc skarga złożona w ten sposób spełnia wymogi formalne. Natomiast każdy z Państwa może to oceniać czy kwestie poruszone w tym piśmie są kwestiami merytorycznymi, czy bo ja takie wrażenie przynajmniej odnoszę, że ten kto to pisał coś tam wie, coś słyszał, no ale z drugiej strony sposób napisania maile, też jakby wskazuje na robienie tak jakby celowych błędów itd. Jakby na to nie spojrzeć, jest w jakiś sposób powiązany z tą jednostką to musi też pamiętać że ujawnia pewną tajemnicę służbową, którą być może nabył. Ale kwestia jest tego typu, przekazanie według właściwości jest dopuszczalną formułą prawną wynikającą z przepisu. Tutaj jest najważniejsza rzecz, że propozycja jest tego typu, że Rada musi coś z tym wnioskiem zrobić, natomiast w świetle tych okoliczności sprawy, tą formułą proponowaną jest przekazanie sprawy według właściwości niezależnie od tego co później będzie czy zarzuty się potwierdza czy nie potwierdzą,

czyli to jest jak gdyby zakończenie sprawy od strony formalno – pranej na etapie Rady. Natomiast czy ta sprawa będzie miała dalszy aspekt no to jest jeszcze inna sytuacja.

Roman Wiśniewski – Członek Komisji

- Co do naszego aspektu, Starosta to rozpatrzy i poinformuje Komisje i odpowie na maila .?

Przemysław Maksymowicz – Członek Komisji

- Odpowie do Urzędu Wojewódzkiego .

Waldemar Kosowicki - Radca Prawny

- Oni tylko chcą , powołują się na przepis 257kpa albo 258, że to jest informacja dla tego organu przekazującego, natomiast dla każdego Skarżącego czy Wnioskodawcy jest inny przepis bodajże art. 244 albo 245, w którym się mówi sposobie załatwienia wniosku informuję się wnioskodawcę, w związku z tym że jedyne miejsce kontaktowym jest tylko ten adres mailowy , to w tym wypadku to zostanie nadane. Ale tutaj otwierają się kolejne problemy, bo często to są lipne skrzynki zakładane na jeden raz i chyba mam też jedną taką sytuację też takiej składającej petycję, które tam od jakiś 10 miesięcy nie potwierdził odbioru odpowiedzi na petycję.

*O godz. 13.26 przybywa na posiedzenie Komisji radny Ireneusz Sawczyszyn. Na stan ogólny 5 członków Komisji wszyscy obecni.*

*Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem głosów i uwag do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Wałczu zaproponowała podjęcie uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o następującej treści:*

*„Rekomenduje się przekazanie wniosku Staroście Wałeckiemu jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia.”*

LICZBA OBECNYCH - 5

GŁOSY ZA - 5 (radni: Danuta Kęsek, Przemysław Maksymowicz, Sławomir Niewczas, Ireneusz Sawczyszyn, Roman Wiśniewski)

GŁOSY PRZECIW - 0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ – 0

**Ad. pkt 4.**

**Zamknięcie posiedzenia.**

*Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 13.31 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Wałczu*

*\* - Załączniki do wglądu na Samodzielnym Stanowisku ds. obsługi Rady Powiatu Starostwa Powiatowego w Wałczu*

Przewodnicząca Komisji

/-/ Danuta Kęsek

Protokołowała:

*Inspektor*

*ds. obsługi Rady Powiatu*

*/-/ Kinga Kandula*