

Uchwała Nr ^{55/141}...../2016
Zarządu Powiatu w Wałczu
z dnia 23 sierpnia 2016 r.

**w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum
Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu.**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814) oraz art. 36a ust. 1, ust. 2 i ust. 13 oraz art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.), Zarząd Powiatu w Wałczu uchwała, co następuje:

§ 1. Powierza się Dorocie Matuszak-Kołtan stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu na czas od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 sierpnia 2017 r.

§ 2. Powierzenie stanowiska, o którym mowa w § 1, następuje w wyniku przeprowadzonego w dniu 18 maja 2016 r. konkursu na stanowisko dyrektora Rolniczego Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu:

Bogdan Wankiewicz -

Jolanta Wegner -

Danuta Kęsek -

RADCA PRAWNY

Dawid Węgrzynowski
Pz-240408

Uzasadnienie

do uchwały Nr ~~55~~⁵³/2016 Zarządu Powiatu w Wałczu
z dnia ~~23~~²³ sierpnia 2016 r.

w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu.

Zgodnie z art. 36a ust. 1, 2 i 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.), zwaną dalej: „ustawą o systemie oświaty”, stanowisko dyrektora szkoły powierza organ prowadzący szkołę, którym zgodnie z art. 5c pkt 2 ww. ustawy jest Zarząd Powiatu.

Kandydata wyłoniono w drodze konkursu. Uchwałą Nr 46/111/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 r. Zarząd Powiatu w Wałczu ogłosił konkurs, zaś uchwałą Nr 48/115/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. powołał komisję konkursową do przeprowadzenia konkursu.

W dniu 18 maja 2016 r. odbył się konkurs, w którego wyniku na stanowisko dyrektora wyłoniono Dorotę Matuszak-Kołtan. Konkurs został zatwierdzony uchwałą Nr 54/148/2016 Zarządu Powiatu w Wałczu z dnia 2 sierpnia 2016 r.

W myśl art. 36a ust. 13 ustawy o systemie oświaty stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza się na 5 lat szkolnych. W uzasadnionych przypadkach można powierzyć to stanowisko na krótszy okres, jednak nie krótszy niż 1 rok szkolny.

Zarząd Powiatu w Wałczu powierza Dorocie Matuszak-Kołtan stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Nr 4 Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Władysława Broniewskiego w Wałczu, zwanym dalej „Zespołem Szkół”, na okres 1 roku szkolnego. Uzasadnienie dla powierzenia stanowiska na okres 1 roku szkolnego wskazuje się poniżej.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w Zespole Szkół, której przedmiotem była działalność w zakresie spraw finansowych i administracyjnych w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez Zespół Szkół środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, jak również przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy Zespołu Szkół, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielami niezgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm.), zwaną dalej: „Kartą Nauczyciela”;
- 2) brak odprowadzenia odpisu w należytej wysokości na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 800);
- 3) brak spełniania obowiązku wynikającego z art. 98 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w zakresie sporządzania rocznego sprawozdania o udzielonych zamówieniach;

- 4) brak sporządzania informacji o przekształceniu stosunku pracy na podstawie umowy o pracę w stosunek pracy na podstawie mianowania dla nauczycieli w odpowiednim czasie;
- 5) brak występowania przez dyrektora Zespołu Szkół o zgodę Zarządu Powiatu w Wałczu (jako organu właściwego i nadzorującego w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – Dz.U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.) w przypadku przedłużania umów zawartych na czas określony do trzech lat, z tytułu wynajmu pomieszczeń, wchodzących w skład trwałego zarządu;
- 6) Regulamin wynagradzania dla pracowników niebędących nauczycielami jest nieadekwatny do stanu zatrudnienia pod względem zajmowanych stanowisk oraz brak jest sprzężenia między procedurami wewnętrznymi, zajmowanymi stanowiskami a umowami o pracę, a także brak wypłaty dodatku funkcyjnego od momentu obowiązywania regulaminu oraz momentu objęcia stanowiska kierownika gospodarczego;
- 7) brak aktualizacji Regulaminu pracy w zakresie art. 168 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz.1502 z późn. zm.);
- 8) brak aktualizacji zakładowego planu kont z datą obowiązywania od 1 stycznia 2016 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 listopada 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2015 r. poz.1954);
- 9) błędne wykazywanie w informacjach o przekształceniu stosunku pracy nawiązanego na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony w stosunek pracy na podstawie mianowania, że przekształceniu ulega pierwsza, wygasła umowa zawarta na czas określony;
- 10) brak rzetelnego wypełniania treści poleceń wyjazdów służbowych a także terminowego rozliczania podróży służbowej;
- 11) brak na niektórych dowodach księgowych sprawdzenia pod względem zgodności z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.);
- 12) brak pouczenia nauczycieli w oświadczeniu o rozwiązaniu stosunku pracy o możliwości złożenia wniosku o przeniesienie w stan nieczynny, co pozbawia pracodawcę pisemnego dowodu na spełnienie ciążącego na nim obowiązku.

Przy czym wadliwość nawiązywania stosunków pracy z nauczycielami (tj. jego niezgodność z Kartą Nauczyciela obejmowała m.in.:

- 1) zaproponowanie ograniczenia do ½ wymiaru zajęć dwóm nauczycielom przedmiotu wychowania fizyczne z zaniechaniem obowiązku dyrektora szkoły dostosowania zatrudnienia do aktualnych potrzeb szkoły, wynikającego z art. 20 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 2) nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielami stażystami na okres przekraczający jeden rok (w tym na 6 lat) szkolny (a zatem nawiązywanie tych stosunków z pogwałceniem art. 10 ust. 2 Karty Nauczyciela)
- 3) nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielami kontraktowymi na okres dziesięcioletni (a więc z naruszeniem przepisu art. 10 ust. 4 Karty Nauczyciela) bez uzasadnienia terminowymi okolicznościami trwania takiego stosunku pracy, uzależniając jego zawarcie od potrzeb pracownika związanymi z ubieganiem się o kredyt mieszkaniowy;

- 4) nawiązywanie stosunków pracy z nauczycielem mianowanym na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze zajęć na czas określony, co w świetle Karty Nauczyciela pozostaje niedopuszczalne.

Odrębnie należy wskazać na brak aktywności w zakresie podejmowania działań zmierzających do wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie nauczyciela, dokonującego wpisów na jednym z portali internetowych lokalnego tygodnika, które to wpisy nosiły znamiona „hejtu” oraz zniesławiały członków organu prowadzącego, pracodawcę (w tym także obecnego wicedyrektora Zespołu Szkół), środowisko nauczycielskie (swoich współpracowników) oraz osoby trzecie (w tym byłego Wicestarostę Wałeckiego oraz obecnie urzędującego Wicewojewodę Zachodniopomorskiego), mimo pełnej wiedzy w powyższym zakresie i wystarczającym czasie do podjęcia odpowiednich działań. W ocenie organu prowadzącego brak reakcji na sposób i styl wypowiedzi „hejtera”, skrajnie kontrastują z obowiązkami nauczyciela wynikającymi z art. 6 Karty Nauczyciela. Niezrozumiała bezczynność Doroty Matuszak-Kołtan w przedmiocie próby pociągnięcia zainteresowanego nauczyciela do odpowiedzialności dyscyplinarnej niejako legitymizuje działania „hejtera”, co w ocenie organu prowadzącego w sposób szczególny godzi w wychowawczą funkcję placówek oświatowych, zwłaszcza przy uwzględnieniu odbioru opinii publicznej w tej sprawie.

Powyższe uzasadnienie powierzenia Dorocie Matuszak-Kołtan stanowiska dyrektora Zespołu Szkół wymaga uzupełnienia o uwagę natury ogólnej a zarazem prawnej, a w tym celu pożądanym i użytecznym jest przywołanie obszernych fragmentów wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 listopada 2014 r., sygn. akt I OSK 256/14, w którym stwierdzono, co następuje: *„Powierzenia kandydatowi stanowiska dokonuje organ prowadzący szkołę i to on posiada autonomiczną kompetencję do skrócenia, w "uzasadnionych przypadkach" ustawowego, pięcioletniego okresu kadencji dyrektora szkoły. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażane w orzecznictwie stanowisko co do konieczności indywidualnego i precyzyjnego wskazywania w uchwale "uzasadnionych przypadków" skrócenia pięcioletniego powierzenia stanowiska dyrektora szkoły nie może prowadzić do zbyt daleko idącego zawężenia rozumienia tego pojęcia (a w konsekwencji zawężania kompetencji organu prowadzącego szkołę), a zwłaszcza automatyzmu wykluczającego stosowanie tej klauzuli w okolicznościach innych aniżeli zewnętrzne (tekst jedn.: niedotyczące predyspozycji samego kandydata), obiektywne i oczywiste (np. zbliżający się termin likwidacji szkoły). Można się zgodzić, że art. 36a ust. 13 zd. 2 u.s.o. wprowadza odstępstwo od zasady, co nie przemawia za wykładnią rozszerzającą tego przepisu, jednakże trzeba mieć też na uwadze, iż klauzula "uzasadnionych przypadków" jest pojemna - zważywszy, że w tej samej ustawie prawodawca używa pojęcia węższego, tj. "przypadków szczególnie uzasadnionych" (zob. art. 38 ust. 1 pkt 2 u.s.o.) (...) Indywidualizacja i konkretyzacja okoliczności przemawiających za skróconym powierzeniem stanowiska dyrektora szkoły nie oznacza natomiast, że "uzasadnionymi przyczynami" nie mogą być żadne z okoliczności rzutujących na kompetencje, przygotowanie czy predyspozycje kandydata wyłonionego przez komisję, zwłaszcza na to, czy daje on gwarancję prawidłowego prowadzenia placówki oświatowej przez okres pięciu lat. (...) może być bowiem tak, że wyłoniony*

przez komisję kandydat ma na przykład bardzo wysokie predyspozycje pedagogiczne, ale przy tym nie legitymuje się doświadczeniem w zarządzaniu na stanowisku kierowniczym, bądź jego oceny w tym zakresie budzą wątpliwości. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego w takiej sytuacji organ prowadzący szkołę może skrócić okres powierzenia stanowiska dyrektora szkoły, z zastrzeżeniem jednak że powody tego skrócenia muszą być oczywiście obiektywnie i rzetelnie przedstawione oraz uzasadnione w uchwale. ”.

Skala, jak i większości przypadków rodzaj (w szczególności w odniesieniu do czynności z zakresu prawa pracy – wymagających podstawowej wiedzy z zakresu prawa pracy obowiązującego w jednostkach oświatowych) stwierdzonych nieprawidłowości nie pozwala na ich bagatelizowanie zwłaszcza co do zajmowania stanowiska kierowniczego i prowadzi do wątpliwości co do jakości zarządzania jednostką organizacyjną przez wyłonioną w konkursie kandydatkę, co z kolei, zdaniem organu prowadzącego, wpisuje się w zakres pojęciowy „uzasadnionego przypadku”, o którym – w kontekście powierzenia stanowiska kierowniczego na okres krótszy niż pięć lat szkolnych – mowa w art. 36a ust. 13 ustawy o systemie oświaty.

W świetle wyżej przywołanej argumentacji powierzenie stanowiska dyrektora na okres wskazany w uchwale jest w pełni uzasadnione.

STAROSTA

dr Bogdan Wankiewicz